



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. oktober 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1675 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 8. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Spørgsmål nr. 1675 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren pege på mulige regelændringer, der kan gøre det nemmere og hurtigere for plantebranchen at udvikle ernæringsmæssigt fulgyldige plantebaserede alternativer til mælk og mælkebaserede produkter og udarbejde en liste over mulige regelændringer, der kan give plantebaserede produkter samme adgang til den offentlige sektor som mælk og mælkebaserede produkter har (f.eks. skolemælk)?”

Svar

Fødevarelovgivningen er hovedsageligt baseret på EU-lovgivning. Mælk, mælkebaserede produkter og plantebaserede alternativer til disse er overordnet set reguleret af de samme regelsæt i fødevarelovgivningen, der har til formål at sikre fødevarsikkerhed og hindre vildledning af forbrugerne. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1674 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg og det vedlagte bilag.

De officielle kostråd tager hensyn til den danske madkultur, og derfor indgår mejeriprodukter i kostrådene. Plantedrikke har en anden næringsstofsammensætning end mælk og kan godt indgå i en sund og varieret kost.

Den gældende regulering af berigelse af fødevarer kan udgøre en hindring for markedsføring af plantebaserede alternativer til mælk og mælkebaserede produkter, i det tilfælde, hvor producenten af det plantebaserede alternativ vil opnå en identisk næringsmæssig sammensætning som mælk eller mælkebaserede produkter.

Reguleringen af berigelse af fødevarer er begrundet i hensyn til fødevarsikkerhed og til forbrugerbeskyttelse. Det er hensyn, som efter min mening bør vægte tungt i en samlet vurdering af, om der er grundlag for at ændre den gældende regulering. Dog er det min klare overbevisning, at det er afgørende for produktionen af fødevarer fremover og for udviklingen af nye fødevarer, at vi sikrer, at reguleringen giver gode vilkår for de fødevarer, som er sunde og bæredygtigt produceret. Det er netop det fokus jeg tager med ind i forhandlingerne om de kommende initiativer, som følger af Kommissionens Jord til bord-strategi, og når der skal forhandles løsninger, der bidrager til at opnå målet i den europæiske grønne pagt om klimaneutralitet senest i 2050.

I den nye Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021 har aftalepartierne tydeligt tilkendegivet, at plantebaserede fødevarer og grønne proteiner er et fremtidigt vækstområde. Det skal vi blandt andet understøtte gennem en kommende handlingsplan for plantebaserede fødevarer og Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

I forhold til reglerne om skolemælk er der indhentet en udtalelse fra Landbrugsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Skolemælksordningen er reguleret i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter samt de tilhørende delegerede og implementerende forordninger. Forordningerne beskriver formålet med og indholdet i ordningen. Da den danske skolemælksordning er en implementering af forordningerne, kan der fra dansk side ikke ændres på, hvilke produkter, der kan opnå tilskud, uden at forordningerne giver mulighed for det.

Forordningerne forventes reformeret i 2023, og det forventes, at der kommer større fokus på sundheds- og bæredygtighedselementer i skolemælksordningen.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby