



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-12715
Den 29. september 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1658 (MOF alm. del) stillet 1. september 2021 efter ønske fra Stén Knuth (V).

Spørgsmål nr. 1658

"I forhold til den økologiske tilstand foretager myndighederne store tiltag med henblik på kvælstofreducering. Men i forhold til opnåelse af god kemiske tilstand virker det som om, der ikke er gjort de samme omfattende tiltag, jf. fund af PFOS ved brandskolen ved Korsør og den aktuelle kemiske tilstand i Smålandsfarvandet. Kan ministeren forstå, at landbruget er dybt bekymret over at være mål for krav om kraftige kvælstofrestriktioner, når landmænd samtidig er tilskuere til stor forurening og giftudslip fra PFOS til de selvsamme kystområder, som ønskes beskyttet mod kvælstof?"

Svar

Ifølge vandrammedirektivet skal der både opnås god økologisk tilstand og god kemisk tilstand i vore kystvande.

Hovedparten af kystvandene opfylder ikke målet om god økologisk tilstand. I forhold til økologisk tilstand i det nordlige Smålandsfarvandet vandområde 206 skyldes den manglende målopfyldelse både kvalitetselementerne dybdeudbredelsen af ålegræs og et for højt indhold af klorofyl (mængden af planktonalger). Årsagen hertil vurderes primært at være for store tilførsler af næringsstoffer og især kvælstof.

Smålandsfarvandets kemiske tilstand fremgår af svar på MOF alm. del spørgsmål nr. 1655.

I en samlet vandplanlægning er der behov for at se på alle kilder, og den ene indsats kan ikke erstatte den anden. Hvor næringsstofområdet er et veldefineret problem, mangler der viden om miljøfarlige stoffers effekter i vandmiljøet. Derfor har jeg også sat et stort arbejde i gang, som skal give bedre viden om miljøfarlige stoffer i danske vandområder.

Lea Wermelin

/

Morten Pedersen