



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-12715  
Den 29. september 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1649 (MOF alm. del) stillet 1. september 2021 efter ønske fra Stén Knuth (V).

**Spørgsmål nr. 1649**

”Kan ministeren på baggrund af artiklen ”Politikere er vildledt”, Sjællandske Nyheder, den 28. august 2021, afklare, hvilken myndighed ministeren mener har ansvaret for oprydningsarbejdet med PFOS/PFAS forurening og som dermed også må stå for de største udgifter i oprydningen?”

**Svar**

I jordforureningsloven arbejdes der for at fastholde forureneren som den, der først og fremmest skal foretage de nødvendige foranstaltninger til at afværge følgerne af en jordforurening og genoprette den hidtidige tilstand.

Hvor der er en forurener, der kan stilles til ansvar, træder forureneren-betaler princippet i kraft. Her vil miljømyndigheden udstede et undersøgelsespåbud til forureneren. Kommuner har også ved en begrundet mistanke om forurening mulighed for at udstede undersøgelsespåbud.

Hvis det viser sig, at der ikke er en forurener, der kan stilles til ansvar, overgår håndteringen af en jordforurening til den offentlige indsats. Den varetager regionerne, der prioriterer, hvilke opgaver der er vigtigst at håndtere først.

Placeringen af ansvaret for en jordforurening afhænger af, hvordan og hvornår den enkelte forurening er sket. Enhver forurening må behandles individuelt, fordi den konkrete forurening er bestemmende for, hvilken myndighed der skal gøre hvad.

Jeg har noteret mig, at Slagelse Kommune har igangsat en advokatundersøgelse af, om kommunen kan udstede påbud til brandskolen i den konkrete sag om PFOS-forurening i Korsør, som artiklen henviser til.

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst