



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-12619
Den 27. september 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1635 (MOF alm. del) stillet 30. august 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF) og Signe Munk (SF).

Spørgsmål nr. 1635

"Vil ministeren med henvisning til høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening på Miljøministeriets udpegnings af supplerende marine fuglebeskyttelsesområder (MOF alm. del - bilag 671: www.ft.dk/samling/20201/alm.del/MOF/bilag/671/2418789.pdf) redegøre for, hvorfor område "IBA 123 Østlige Tyskebugt" ikke umiddelbart tænkes udpeget som fuglebeskyttelsesområde? Og vil ministeren herunder oplyse, om der er eller kan komme planer om etablering af havvindmølleparker der, og om en eventuel klage til EU-Kommissionen om manglende udpegnings kan foranledige en tilsvarende (som ved Omø Syd) uønsket uklarhed i forhold til planlægningsgrundlaget for en eventuel havvindmøllepark?"

Svar

./.

For så vidt angår Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 478 (KEF alm. del). Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar vil indgå i det høringssvar, der bliver udarbejdet på baggrund af høringen af ændringen af habitatbekendtgørelsen, og som vil blive offentliggjort ved udstedelse af bekendtgørelsen.

Område IBA 123 Østlige Tyskebugt overlapper med de tre eksisterende havvindmølleparker, Horns Rev I-III, som er af stor betydning for den danske elforsyning, da de har en samlet kapacitet på ca. 770 MW, der dækker forbruget hos cirka 1/3 af de danske husstande. Udpegnings af IBA 123 til fuglebeskyttelsesområde kan potentielt have betydelige negative virkninger på de eksisterende havvindmølleparker.

Klima-, energi- og forsyningsministeren og jeg har indledt en dialog med EU-Kommissionen, der har til formål at skabe mere klarhed over konsekvenserne for såvel fugle som havvind og mulighederne for fortsat sameksistens med fokus på at minimere eventuelle effekter på Horns Rev I-III-parkerne af en eventuel udpegnings i området. Dialogen sigter også mod en bredere dialog om forbedring af rammevilkår for sameksistens mellem naturbeskyttelsestiltag og klimaatiltag generelt.

Forslaget om udpegnings af IBA 123 er ligesom forslaget om udpegnings af Smålandsfarvandet en udløber af en pilotsag rejst af EU-Kommissionen om manglende direktivoverholdelse. Pilotsagen er bl.a. rejst på baggrund af en klage til EU-Kommissionen.

Forskellen mellem Omø Syd og Horns Rev I-III-parkerne er, at Horns Rev-parkerne allerede udgør etablerede parker. Den danske stat har indgået kontrakter med de private aktører, der driver parkerne, og der er investeret to cifrede milliardbeløb i projekterne, der i dag bidrager med grøn strøm i elnettet. Det kan ikke på forhånd afvises, at staten kan ifalde erstatningspligt, hvis driften ikke måtte kunne opretholdes.

Omø Syd adskiller sig herfra derved, at projektet ikke er etableret og endnu ikke har modtaget etableringstilladelse, hvorfor projektet stadig er under udvikling efter gældende regler for åben dør-ordningen. Åben dør-ordningen baserer sig på, at projektudviklere selv ansøger om at etablere projekter på en selvvalgt placering og af en selvvalgt størrelse. Heri indgår også, at projektudviklere som udgangspunkt selv bærer risikoen og alle omkostninger forud for opnåelse af etableringstilladelsen.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum