



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-12561  
Den 27. september 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1625 (MOF alm. del) stillet d. 30. august 2021 efter ønske fra Susanne Zimmer (UFG).

### Spørgsmål nr. 1625

”Hvad mener ministeren om det hegn, der er opsat om byggepladsen på Amager Fælled, og som forværrer vandpassagen for store vandsalamandere? Er ministeren enig i, at hegnet bør fjernes, mens klagesagen hos Planklagenævnet og Miljø- og fødevareklagenævnet kører?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen formoder, at der spørges ind til, hvorvidt det opsatte paddehegn spærrer vandvejen for stor vandsalamander og dermed hindrer fri passage ad vandvejen. Miljøstyrelsen kan oplyse, at på den østlige side af projektområdet er paddehegnet anlagt parallelt med projektområdet i en syd-nord retning og går ikke ind over eller afskærer passage fra et vådområde, jf. nedenstående billede 1.

Øst for projektområdet og paddehegnet ligger et vådområde, som er et kendt kerneyngleområde for stor vandsalamander. Der er intet, der hindrer stor vandsalamander i at benytte hele dette vådområde. I den vestlige del af projektområdet, uden for paddehegnet, ligger en sø, der er delvist fredet efter § 3. Søen er meget lavvandet og udtørret med års mellemrum. Rambøll har vurderet, at denne sø ikke er egnet som ynglested for stor vandsalamander, da den er for lavvandet. Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at SWECO har afrapporteret indfangning af én spidssnudet frø og ingen stor vandsalamander i delområde A.

Paddehegnet er opsat som vilkår i forbindelse med Københavns Kommunes § 25-tilladelse (VVM-tilladelsen) og som indirekte vilkår i Miljøstyrelsens dispensationen fra artsfredningsbekendtgørelsen, da det beskrives i SWECOS miljøkonsekvensrapport. I Miljøstyrelsens dispensation er det et vilkår, at afværgeforanstaltninger udformes som beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.

Amager Fælleds Venner og Danmarks Naturfredningsforening indgav den 11. marts 2021 en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over den udstedte § 25-tilladelse. Ligeledes indgav Amager Fælleds Venner og Danmarks Naturfredningsforening en klage til Planklagenævnet over kommuneplantillæg vedrørende kommuneplantillæg nr. 4, lokalplan nr. 599, og den tilhørende miljørapport. Begge klager er tillagt opsættende virkning.

Afgørelserne indebærer, at lokalplanerne samt § 25-tilladelsen ikke kan udnyttes, førend henholdsvis Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet har truffet endelig afgørelse i klagesagerne.

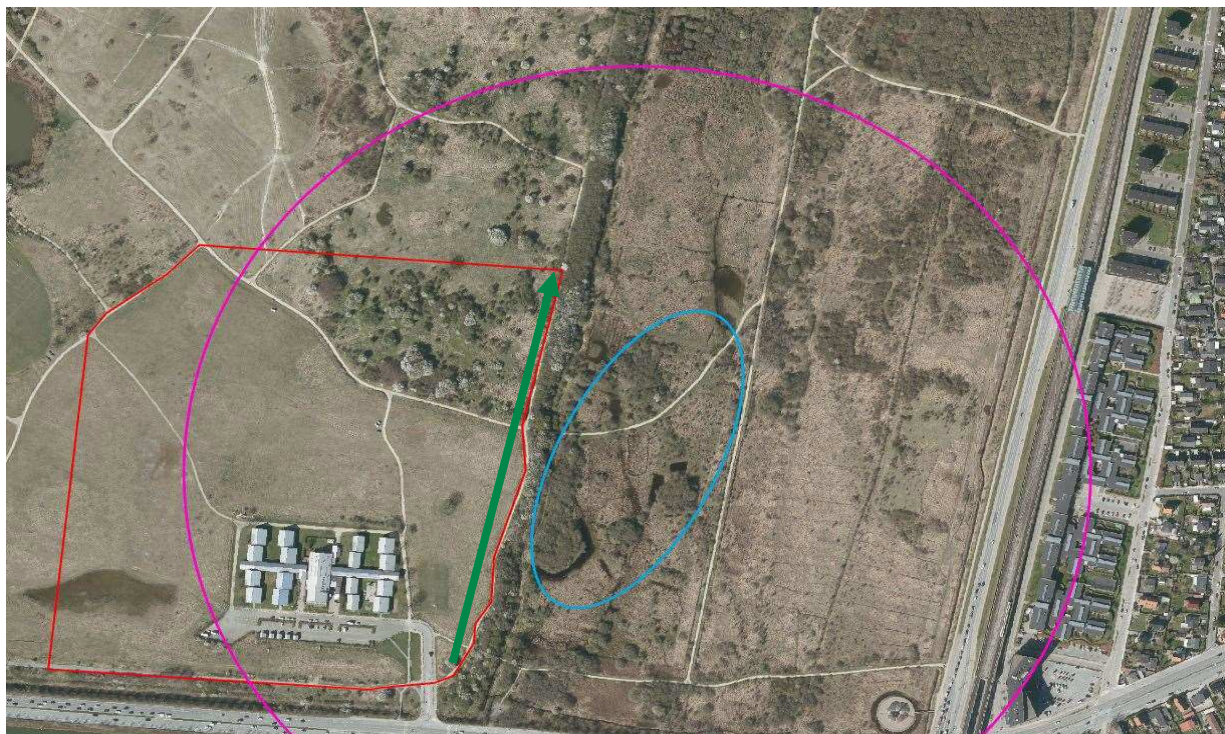
Vilkåret om opsætning af paddehegn er således omfattet af de afgørelser, som Miljø- og Fødevareklagenævnet samt Planklagenævnet har tillagt opsættende virkning, og som derfor, for tiden, ikke kan udnyttes. Det er på denne baggrund Miljøstyrelsens vurdering, at Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt kan kræve paddehegnet fjernet.

Københavns Kommune vurderede og meddelte til Miljø- og Fødevareklagenævnet den 26. juli 2021, at den opsættende virkning, som nævnene havde tildelt klagerne over VVM-tilladelsen, kommuneplantillægget og lokalplanen, ikke gav kommunen juridiske handlemuligheder i henseende til at meddele bygherren standsningspåbud vedrørende udnyttelsen af følgende tilladelser:

- § 8 tilladelse efter jordforureningsloven – herunder terrænnivellering på arealet.
- Kap. 5-godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven.
- Midlertidig tilslutningstilladelse efter miljøbeskyttelsesloven.
- Nedrivningstilladelse efter bygge-loven – herunder nedrivning af de på arealet værende bygninger.

Herefter anlagde Amager Fælleds Venner sag ved Københavns Byret den 27. juli 2021 med henblik på at få vurderet, om den opsættende virkning omfattede ovennævnte tilladelser. Københavns byret traf den 17. august 2021 afgørelse i sagen. Alle aktiviteter i området, herunder udnyttelse af de ovennævnte tilladelser, skal stoppes, indtil nævnene har truffet afgørelser.

Miljøstyrelsen har via medierne erfaret, at Fælledby P/S har køret byrettens kendelse af 17. august 2021 til landsretten. Dette fremgår ligeledes af bygherres hjemmeside. Dermed kan afgørelsen ikke betragtes som endelig i forhold til nedrivning m.v. Der er således på nuværende tidspunkt ingen klage- eller retsinstan- ser, som har taget endelig stilling til gyldigheden af Københavns Kommunes afgørelser. Skulle landsretten komme frem til en afgørelse, hvor nedrivning mm. kan pågå på arealet, er der forsat behov for paddehegnet for at forhindre padde i at indvandre i projektområdet og dermed risikere individdrab.



**Billede** Fejl! Ingen tekst med den anførte typografi i dokumentet.**1:** Rød markering er projektområdet. Grøn pil indikerer paddehegnet på den østlige side af projektområdet. Den blå markering angiver kendte kerneyngleområder for stor vandsalamander. Vådområdet ligger inden for denne cirkel. Den lyserøde cirkel viser den teoretiske maksimale vandreafstand for stor vandsalamander (800 meter). Cirkelns centrum er placeret centralt i kerneyngleområdet. Figur og tekst er modificeret (med grøn pil) fra Rambølls uddybende rapport om bilag IV-arter: ”Bilag IV-arter. Rambøll. 2020”, der er et uddybende afsnit fra rapporten ”Vejlandskvarter – Kortlægning af natur”.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum