



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-16-160-00153
Den 21. november 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 162 (MOF alm. del) stillet 26. oktober 2020 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 162

”Hvilke muligheder kan ministeren se for, at der kan strammes op, så danske firmaer ikke importerer og videresælger fiskeolie og fiskemel fra områder, hvor produktionen både skader befolkningen og nærmiljøet, som det er omtalt i artiklen ”Fødevareministeren får skidtfisk fra Peru på tallerkenen” fra Danwatch den 22. oktober 2020 (www.danwatch.dk/foedevareministeren-faar-skidtfisk-fra-peru-paa-tallerkenen/)? Og hvilke muligheder ser ministeren for, at der bliver strammet op via EU, så importen fra Peru ophører, eller så det sikres, at fiskeolie og fiskemel er produceret under acceptable forhold?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Når et tredjeland, f.eks. Peru, ønsker at blive godkendt til eksport af fisk og fiskevarer, herunder fiskeolie og fiskemel, til EU, skal tredjelandet fremlægge en række nøjagtige og ajourførte oplysninger om den generelle tilrettelæggelse og forvaltning af sundhedskontrolsystemer på tredjelandets område. Disse systemer kan f.eks. være sundhedsregler, risikovurderingsprocedurer og risikofaktorer, der er vedtaget eller taget i betragtning i forbindelse med risikovurdering og bestemmelse af det rette niveau for sundhedsbeskyttelse, resultater af kontrol af varer, der agtes eksporteret til Unionen, jf. artikel 125 i [forordning \(EU\) 2017/625](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2017/625/oj)¹.

Når en tredjelandsvirksomhed eller et tredjelandsfartøj ønsker at blive opført på EU's liste over godkendte virksomheder og fartøjer for eksport af fisk og fiskevarer, herunder fiskeolie og fiskemel, til EU, kontrollerer Kommissionen om tredjelandsvirksomheden overholder EU-lovgivningen om dyresundhed og rester af veterinære lægemidler (akvakultur), hygiejne, kontaminanter m.v. For

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på at sikre anvendelsen af fødevarer- og foderlovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed og plantebeskyttelsesmidler, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt Rådets direktiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, Rådets direktiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og Rådets afgørelse 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontrol).

fødevarer, skal de relevante hygiejneregler i [forordning \(EF\) 852/2004](#)² og [forordning \(EU\) 853/2004](#)³ overholdes. For foder skal hygiejnereglerne i [forordning \(EU\) 183/2005](#)⁴ overholdes.

EU tager i sin vurdering af tredjelande eller virksomheder i tredjelande ikke stilling til, om produktionen af fiskeolie og fiskemel skader havbunden eller befolkningens sundhed i oprindelseslandet.

Hvis Danmark forbyder eller begrænser importen af fiskeolie og fiskemel fra Peru af andre årsager end sundhedsforanstaltninger, f.eks. fordi produktionen skader havbunden og befolkningens sundhed i Peru, vil en sådan handling være en teknisk handelshindring i henhold til WTO's SPS regler, der siger, at medlemmer (af WTO) skal sikre, at enhver sundheds- eller plantesundhedsforanstaltning kun anvendes i det omfang, det er nødvendigt for i importlandet at beskytte menneskers, dyrs eller planters liv eller sundhed, og foranstaltningerne er baseret på videnskabelige principper og ikke opretholdes uden tilstrækkelig videnskabelig dokumentation. Peru kan i så fald indklage Danmark for WTO, der træffer sin afgørelse på grundlag af SPS reglerne.

Kommissionen har kun hjemmel til at fastsætte beskyttelsesforanstaltninger over for varer, der indføres fra tredjelande, hvis en indført vare i EU kan udgøre en risiko for menneskers, dyrs eller planters sundhed eller for så vidt angår GMO'er også for miljøet, eller hvis der er dokumentation for, at der forekommer omfattende alvorlig manglende overholdelse af de regler, der er omhandlet i forordning (EU) 2017/625, artikel 1, stk. 2, jf. artikel 128 i samme forordning.”

Rasmus Prehn

/

Per Preisler Christiansen

² Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 852/2004 af 29. april 2004 om fødevarehygiejne.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 af 29. april 2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 183/2005 af 12. januar 2005 om krav til foderstofhygiejne.