



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Dato: 01-12-2021  
Enhed: FOPS  
Sagsbeh.: DEPMARP  
Sagsnr.: 2113267  
Dok. nr.: 2002367

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har den 24. august 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1616 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål nr. 1616:

”Vil ministeren fremsende en faglig vurdering af udviklingen i lokalbefolkningens udsættelse for Cheminova-stoffer over årene i relation til den overrepræsentation af visse sygdomme, der er fremkommet i følge Nature-studiet "Cancer incidens in Thyborøn-Haboøre, Denmark; a cohort study from an industrially contaminated site" fra juni 2021, herunder en faglig vurdering af risikoen for nævnte sygdomme med dagens belastning sammenlignet med foregående årtier? ”

Svar:

. / . Undersøgelsens resultater gør indtryk på mig, og jeg er glad for, at de lokale myndigheder følger op jf. min samtidige besvarelse af SUU al. del. spm. 1567.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om en faglig vurdering indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed og Sundhedsstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Det er vanskeligt at foretage en faglig vurdering af udviklingen i lokalbefolkningens udsættelse for Cheminova-stoffer over årene i relation til den beskrevne overrepræsentation af visse sygdomme.

Det skyldes blandt andet, at der er tale om et registerstudie, hvorfor det ikke er muligt at sige noget om, hvilke specifikke eksponeringer, den enkelte har været udsat for, og dermed ikke muligt at sige noget om årsagssammenhænge mellem eksponering og senere sygdom. Det fremgår også af studiet, at der ikke identificeres specifikke kemiske forbindelser, hvorfor det ikke er muligt ud fra studiet at sige, hvilke specifikke kemiske forbindelser, der kan have haft betydning for resultatet.

Dertil er der ikke kontrolleret for, om individuelle risikofaktorer som kost og rygning, har haft betydning for resultaterne.

Endelig er den 20 procent forhøjede risiko udelukkende fundet i en befolkningsgruppe, som boede i Thyborøn-Harboøre i perioden 1968-1970. Der er i studiet ikke fundet samme øgede risiko blandt tilflyttere til området i perioden 1990-2006. Fundet i øget kræftisiko på 20 procent kan således ikke umiddelbart føres over på nuværende beboere i området.

Der kan således ikke ud fra den ovennævnte undersøgelse udledes, hvad årsagen er til den forhøjede kræftrisiko. Undersøgelsen hverken be- eller afkræfter en sammenhæng til forureningen på Harbøre Tange.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Maria Petersen Ølholm