



Miljøministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Den 16. september 2021

Miljøministerens besvarelse af MOF alm. del spørgsmål 1597 stillet den 20. august 2021 af Jacob Jensen (V).

Spørgsmål nr. 1597

”Ministeren bedes forholde sig til, hvorvidt den invasive skærmpilte vild pastinak bør være omfattet af bekendtgørelsen om bekæmpelse af kæmpebjørneklo, inden problemet vokser sig for stort?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser, at den giftige skærmpilte, vild pastinak (*Pastinaca sativa*), som har samme egenskaber som kæmpebjørneklo, er kategoriseret som invasiv på baggrund af vurdering fra en række eksperter. Arten er vidt udbredt i Danmark men findes primært i Østdanmark, hist og her på Fyn og langs veje, på ruderater og på skrænter i Jylland. Arten er ikke omfattet af nogen lovgivning.

Miljøstyrelsen oplyser dertil, at de ikke har indikationer af, at arten er under kraftig spredning. Den står bl.a. langs vejnettet, og da det flere steder bliver mere populært ikke at slå vejrabatterne, kan det give en art som vild pastinak bedre vilkår for frøspredning. Dog kan Miljøstyrelsen oplyse, at man ikke har nogen generel overvågning af arten, men borgere kan indberette fund af planten på arter.dk. Miljøstyrelsen konstaterer, at der de seneste år har været et stabilt antal indberetninger.

Desuden kan Miljøstyrelsen meddele, at det vil være en ressourcemæssigt meget tung opgave at skulle inkludere vild pastinak i bekendtgørelsen om bekæmpelse af kæmpebjørneklo. Denne indebærer, at kommuner kan udarbejde indsatsplaner for bekæmpelse af kæmpebjørneklo og efterfølgende pålægge ejere eller brugere af arealer, hvorpå kæmpebjørneklo vokser, at bekæmpe arten. Miljøstyrelsen har udviklet en [vejledning til bekæmpelse af vild pastinak](#).

Miljøstyrelsen bemærker derudover, at der findes andre arter i Danmarks natur, som er giftige eller på anden vis skadelige (f.eks. forbrænding) for mennesker.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum