



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 27. september 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1587 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 17. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 1587 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

” Vil ministeren kommentere artiklen ”56 kaniner endt hos Dyrenes Beskyttelse – én havde brækket ben, én var fyldt med maddiker” bragt på tv2.dk, den 13. august 2021 (<https://nyheder.tv2.dk/samfund/2021-08-13-56-kaniner-endt-hos-dyrenes-beskyttelse-en-havde-brækket-ben-en-var-fyldt-med>), og redegøre for, hvordan de samme personer kan blive ved med at mishandle dyr af flere omgange, år efter år, herunder om det har haft strafferetlige konsekvenser for de ansvarlige?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Den i spørgsmålet omtalte artikel af 13. august 2021 fra TV2.dk (”56 kaniner endt hos Dyrenes Beskyttelse – én havde brækket ben, én var fyldt med maddiker”) omhandler et privat kaninhold, hvor 56 kaniner efter det oplyste er blevet overdraget til Dyrenes Beskyttelse på baggrund af en henvendelse fra kommunen.

Dyrevelfærdslovens regler gælder også for private dyrehold. Det betyder, at reglerne i dyrevelfærdsloven om, at dyr bl.a. skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte og lidelse, samt at de skal behandles omsorgsfuldt under hensyntagen til deres fysiologiske behov, skal overholdes. Overtrædelse af disse regler er strafbelagte.

Fødevarestyrelsen fører ikke tilsyn med private dyrehold og har i øvrigt ikke været involveret i de i artiklen omtalte sager. ”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby