



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-11892

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1585 (MOF alm. del) stillet 13. august efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 1585

"Idet der henvises til artiklen "Kødspisere fra Korsør har store mængder gift i kroppen", jyllands-posten.dk, den 12. august 2021 bedes ministeren besvare følgende spørgsmål: Hvornår bliver det forbudt at anvende PFOS i Danmark, og hvem vil i givet fald forbyde det?

Hvilken opfølgning foretager Miljøstyrelsen i forbindelse med og efter forbuddet?

Er Miljøstyrelsen efter EU's vandrammedirektiv forpligtet til at overvåge forekomsten af miljøfremmede stoffer i vandmiljøet?

Hvordan og i hvilken periode har Miljøstyrelsen overvåget PFOS i det danske vandmiljø?

Hvilken / hvilke danske myndigheder har ansvaret for, at borgere har indtaget kød med et alt for højt niveau af PFOS?

Finder ministeren, at Miljøstyrelsen har udvist rettidig omhu ift. håndteringen af PFOS i vandmiljøet?

Hvilke andre steder i Danmark er PFOS blevet anvendt på bl.a. øvelsesområder?"

Svar

Per- og polyfluoroalkylstoffer (PFAS) er en stor gruppe af fluorerede organiske stoffer. PFOS er skadelig for mennesker og miljø, og stoffet blev forbudt at anvende i EU, og derved Danmark, i 2008, med få snævre undtagelser for industrien. Forbuddet blev vedtaget i 2006 og havde en overgangsperiode på 2 år. Brandslukningsskum, der var på markedet før forbuddet blev vedtaget i 2006, måtte anvendes indtil 2011. I 2009 blev stoffet optaget under Stockholmkonventionen om persistente organiske miljøgifte, hvor det blev besluttet at begrænse brugen af PFOS globalt. Globalt er der i dag kun få tilladte anvendelser tilbage. Vi har i dag i Danmark ingen virksomheder, der bruger PFOS.

Miljøstyrelsens opfølgning på forbuddet fremgår af besvarelse af MOF alm. del spørgsmål nr. 1239.

Miljøstyrelsen er efter vandrammedirektivet forpligtet til at overvåge forekomsten af miljøfarlige stoffer i vandmiljøet. Myndighederne skal ifølge direktivet overvåge prioriterede stoffer, der udledes i oplandet til vandområderne, og andre forurenende stoffer, der udledes i oplandet i betydende mængder. PFOS er et prioriteret farligt stof.

Som svar på hvordan og i hvilken periode Miljøstyrelsen har overvåget PFOS henvises til svar på MOF alm. del spørgsmål nr. 1474. Miljøstyrelsen vil på baggrund af overblikket over brandøvelsespladser iværksætte en styrket overvågning af PFOS i overfladevand gennem en screening i udvalgte vandløb.

Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke via de løbende målinger i vandmiljøet har kunnet konstatere en forværring i området, og derfor ikke har haft grund til mistanke om den konkrete udledning.

For så vidt angår borgernes indtag af kød indeholdende PFOS, så er spørgsmålet blevet forelagt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der henviser til besvarelsen af MOF alm. del spørgsmål nr. 1533.

I forhold til rettidig omhug kan jeg i den konkrete sag se, at der i 2014 fra Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens side blev gjort opmærksom på PFOS problemstillingen, og at der er kommuner, der har handlet på det.

Korsør-sagens alvor har medført, at regioner og kommuner nu iværksætter tiltag for at undersøge problemets omfang, og hvilke tiltag der er nødvendige på de enkelte pladser. Jeg kan forstå, at regioner og kommuner allerede er i gang. Det er vigtigt, at der bliver handlet på den ny viden, der nu er. Derfor er jeg optaget af, at vi nu bredt får overblik over problemet med PFOS fra brandøvelsespladser. Og at det bliver undersøgt mere bredt, om der er problemer med PFAS-forurening andre steder i landet. Det er vigtigt, at der bliver gjort det, der er nødvendigt for at undgå, at sådan noget sker igen.

Miljøstyrelsen er sammen med myndighederne på jordforureningsområdet ved at få udarbejdet et overblik over, hvor der har været brandøvelsespladser, og hvor der har været brugt brandslukningsskum med PFOS. Når dette forligger, vil det blive offentliggjort.

Lea Wermelin

/

Henrik Søren Larsen