



Miljøministeriet

Den 19. november 2020

Folketingets Miljø- og  
Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 153 (MOF alm. del) stillet 23. oktober 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 153**

*"Vil ministeren redegøre for, hvordan man på en og samme gang kan hævde, at man følger IUCNs manual, når det er åbenbart, at man ikke gør det, jf. svar på MOF alm. del spørgsmål 1046 (folketingsåret 2019-20)? Ministeren gør gældende, at man ved udarbejdelsen af den danske rødliste følger IUCNs manual, men det fremgår samtidigt, at man i den danske sammenstilling lader arter, hvorom man har utilstrækkelig viden (gruppe DD) indgå i rødlisten, selvom det ikke er i overensstemmelse med IUCNs manual. Ministeren angiver som årsag hertil, at det forøger rødlistens troværdighed."*

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:  
"Aarhus Universitets rødlistemanual følger IUCN's vejledning og kriterier, og udarbejdelsen af den danske rødliste sker i overensstemmelse med disse. Manualen vedrører primært tekniske anvisninger for, hvordan man foretager vurderingen af arters risiko for at uddø og regulerer ikke sammenstillingen af data i nationale rødlistes. Inddragelsen af DD i gruppen af rødlistede arter i Danmark er et valg, som efter indstilling herom fra Aarhus Universitet er bakket op af Miljøstyrelsen."

Der henvises i øvrigt til svar på alm. del spørgsmål 1046.

Lea Wermelin /

Charlotte Brøndum