



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. juli 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1047 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål nr. 1047

"Kan ministeren bekræfte, at når en art ifølge IUCNs standard er ved at uddø, så betyder det, at arten er ved helt at forsvinde fra naturen, mens man i den danske rødliste har anvendt et andet kriterium, som indebærer, at blot en art en flytter sig fra det danske område, bliver den karakteriseret som værende ved at uddø? Der henvises til svar på MOF alm. del - spørgsmål 800. Kan Ministeren redegøre for, hvorfor man i den danske liste over truede arter inkluderer arter, som ingeniunde er ved at uddø, men blot er ved at flytte deres udbredelsesområde?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

"Den danske rødliste er en fortegnelse over arters risiko for at uddø i den danske natur. Ligesom der i Danmark udarbejdes en national rødliste, udarbejder andre lande nationale rødlister. På EU-Kommissionens hjemmeside kan man finde en europæisk rødliste med en samlet vurdering af arters risiko for at uddø i Europa og en EU-liste med arters risiko for at uddø inden for EU. På IUCNs hjemmeside findes en global rødliste. IUCNs globale rødliste vurderer arters risiko for at uddø på globalt niveau ud fra ekspertviden fra hele verden.

Formålet med at udarbejde en dansk rødliste er at tilvejebringe et grundlag, som kan bruges til at vurdere den nuværende status og udvikling af mangfoldigheden af arter i Danmark. At en art er rødlistet på den danske rødliste siger ikke i sig selv noget om artens risiko for at uddø på globalt plan. Men det er sandsynligt, at en række af de arter, der er truet på europæisk og/eller globalt niveau, også vil være truet i Danmark."

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum