



Miljøministeriet

Den 19. november 2020

Folketingets Miljø- og
Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 155 (MOF alm. del) stillet 23. oktober 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 155

"Vil ministeren drage omsorg for, at det af rødlisten klart fremgår, hvilke arter – selvom de er i tilbagegang i Danmark – stadigvæk findes i livskraftige bestande udenfor Danmark, så man har mulighed for at vurdere, om pågældende arter egentlig er udryddelsestruede, eller om de bare har flyttet opholdssted, jf. svar på MOF alm. del – spørgsmål 1047 (folketingsåret 2019-20)? I følge svaret bliver arter anset for truede og optaget på den danske rødliste og forbliver på denne, også når de flytter sig til et andet område udenfor Danmark. Imidlertid er arter ligeglade med landegrænser og flytter sig i takt med at levestederne ændrer sig – f.eks. på grund af ændringer af klimaet. At problemstillingen har stor betydning, fremgår af det enkle forhold at af den danske rødlistes 1844 truede arter, er der kun 34 arter som i et europæisk perspektiv er truet. Den store forskel afspejler det forhold, at Danmark er et meget lille område – og måske for lille et område – til at udarbejde en meningsfuld rødliste for."

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

"Formålet med at udarbejde en dansk rødliste, er at tilvejebringe et grundlag, som kan bruges til at vurdere den nuværende status og udvikling af mangfoldigheden af arter i Danmark. Det samme formål er basis for udarbejdelsen af andre landes nationale rødlistes. Ønsker man at sammenligne arterne fra den danske rødliste med arternes status uden for Danmark, må man sammenholde den danske rødliste med de internationale rødlistes, der udarbejdes på europæisk og globalt plan."

Der henvises til svar på alm. del spørgsmål 1047.

Lea Wermelin /

Charlotte Brøndum