



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4628
Den 29. oktober 2021

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1543 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 2. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 1543

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt og hvordan de genelle anbefalinger fra rapporten ”Omkostningsanalyse af kontrollen på samlesteder og ved direkte eksporter” fra 3. juli 2017 udarbejdet af PWC for Fødevarestyrelsen er implementeret i Fødevarestyrelsens gebyrstruktur, og hvilken virkning har det haft for gebyrstruktur generelt i Fødevarestyrelsen og på de gebyrområder omfattet af rapporten?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Rapporten ”Omkostningsanalyse af kontrollen på samlesteder og ved direkte eksporter” fra 3. juli 2017 indeholder ti anbefalinger. Anbefalingerne har til formål at skabe mere transparens i gebyrerne samt identificere muligheder for en mere effektiviseret og fagligt optimeret kontrol på samlesteder, ved direkte eksporter og i forbindelse med logbogsadministration.

Af de ti anbefalinger vedrører fem anbefalinger gebyrer. Det drejer sig om følgende;

- ”1. Reklassificering af omkostninger”
- ”2. Ny fordelingsmodel til de enkelte kontrolbesøg”
- ”6. Fuld booking af dyrlæge”
- ”7. Differentierede priser (gebyrer) i forhold til tidspunkter”
- ”9. Differentierede priser (gebyrer) på logbogsadministration”

Fødevarestyrelsen har på baggrund af et møde i juli 2017 i følgegruppen om implementering af anbefalingerne fra omkostningsanalysen besluttet, at der ikke skulle arbejdes videre med *anbefaling nr. 7* om differentierede priser (gebyrer) i forhold til tidspunkter. Erhvervet deltog i mødet.

Ingen af de resterende fire anbefalinger vedrørende gebyrer er på nuværende tidspunkt implementeret. For så vidt angår *anbefaling nr. 1* om reklassificering af omkostninger og *anbefaling nr. 2* om en ny

fordelingsmodel til de enkelte kontrolbesøg, skyldes dette, at anbefalingerne i givet fald først kan implementeres efter, at Fødevarestyrelsen har foretaget en kortlægning af sin fordeling af omkostninger på alle gebyrordninger. Eventuelle ændringer i omkostningsfordeling og takststruktur bør af hensyn til ensartethed og ligebehandling ske på alle gebyrordninger og ikke kun ordningerne vedrørende eksport af dyr. Fødevarestyrelsen har igangsat et arbejde med kortlægning af sin omkostningsfordeling, men da der er tale om et omfattende projekt, er det endnu ikke fastsat, hvornår projektet afsluttes.

Fødevarestyrelsen kan oplyse, at *anbefaling nr. 6* om fuld booking af dyrlæge og *anbefaling nr. 9* om differentierede priser for logbogsadministration ikke er implementeret.”

Vedrørende *anbefaling nr. 6* om fuld booking af dyrlæge kan jeg henvise til Miljø- og Fødevareministeriets brev af 14. november 2019 til Miljø- og Fødevareudvalget om justering af en række af Fødevarestyrelsens gebyrer fra 2020 (vedlagt denne besvarelse). Det fremgår heraf, at Fødevarestyrelsen i løbet af 2020 ville implementere *anbefaling nr. 6* om fuld booking af dyrlæge. Miljø- og Fødevareudvalget blev imidlertid ved brev af 4. januar 2021 oplyst om prioritering af opgaver i veterinærenhederne i Fødevarestyrelsen som følge af COVID-19 i mink (vedlagt denne besvarelse). Det fremgår heraf, at implementering af *anbefaling nr. 6* om fuld booking af dyrlæge ikke skete i 4. kvartal 2020.

Fødevarestyrelsen er aktuelt ved at overveje, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at gennemføre *anbefaling nr. 6* om fuld bookning af dyrlæge og *anbefaling nr. 9* om differentierede priser for logbogsadministration. Denne vurdering foretages hurtigst muligt.

Det bemærkes, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vil følge op på, at der hurtigst muligt vil blive taget stilling til gennemførelsen af udestående anbefalinger.

Rasmus Prehn

/

Hans Peter Olsen