



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-2252
Den 15. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 724 (MOF alm. del) stillet 25. januar 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 724

”Vil ministeren i forlængelse af svar på MOF alm. del - spørgsmål 378 tage initiativ til, at der hurtigst muligt udarbejdes og implementeres en standardiseret værdi af kvælstofnedfald og overskridelse af tålegrænser til følsomme økosystemer opgjort ud fra EVA-modellen? Vil ministeren oplyse de samlede samfundsmæssige skadesomkostninger af de danske emissioner af ammoniak (opgjort pr. kilo og totalt), når man ser på både de indenlandske effekter og på effekter i nabolandene, inkl. sideeffekter på miljø og klima? Ministeren bedes redegøre for internationale aftaler med hensyn til forpligtelsen for Danmark til at medregne helbredsomkostninger ved luftforurening i nabolande i opgørelsen over samfundsmæssige skadesomkostninger, når der er indgået internationale aftaler på området.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for mit ministerium, som oplyser følgende:

”EVA-modellen (Economic Valuation of Air pollution) er gennem de seneste ti år udviklet af Aarhus Universitet (DCE), som en metode til at beregne helbredseffekter og samfundsomkostninger forårsaget af luftforurening. I sin nuværende form medtager modellen ikke andre sideeffekter af luftforurening, og der er pt. ingen aktuelle planer om at udvide modellen. En standardiseret værdi af kvælstofnedfald og overskridelse af tålegrænser vil kunne bidrage til at kvantificere og tydeliggøre den negative effekt af luftforurening på vores økosystemer. DCE, som er ansvarlig for EVA-modellen, estimerer, at en udbygning af modellen til også at inkludere natur, vil kræve et større udviklingsarbejde over mange år.

De samlede samfundsmæssige skadesomkostninger ved udledning af et kg ammoniak er funderet på det samme beregningsgrundlag, som er anvendt i besvarelsen af MOF spørgsmål 378 (alm. del). Der henvises derfor til dette svar for de bagvedliggende antagelser. Beregningerne er dog opdateret med prisudviklingen for 2020. Der er ikke ændret på beregningsforudsætningerne i forhold til besvarelsen af MOF spørgsmål 378 (alm. del).

Tabel 1 viser skadeomkostningerne pr. kg. udledt ammoniak i Danmark inkl. og ekskl. sideeffekter på miljø og klima. Det har ikke været muligt at opgøre sideeffekternes skadesomkostninger i vores nabolande.

Tabel 1: Skadesomkostninger ekskl. og inkl. sideeffekter på miljø og klima, ved Danmarks udledning af ammoniak i 2018 i 2021-priser

	Kr. pr. kg.	Mia. kr. i alt
Skadeomkostninger i Danmark ekskl. sideeffekter	27	2,1
Skadeomkostninger i udlandet ekskl. sideeffekter	133	10,2
Skadeomkostninger i Danmark inkl. sideeffekter	63 - 67	4,8 - 5,2
		tons
Danmarks udledning af ammoniak i 2018		77.010

Anm. Estimerne for sideeffekterne er behæftet med usikkerhed. Intervallet skyldes brugen af flere CO₂-priser. Der er brugt FMs afrundene CO₂-pris i 2021 på 300 kr./ton og Klimarådets foreslået CO₂-afgiftssats på 1.500 kr./ton. Kvælstof i rodzone og kvælstof i vandmiljøet værdisættes til hhv. 62 og 209 kr. pr. kg N i 2021-priser.

Kilde: Miljøministeriets beregninger baseret på data fra Landbrugsstyrelsen, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Danmarks Statistik

Danmark er part til FN-konventionen om lang-transporteret, grænseoverskridende luftforurening (LRTAP-konventionen). Denne indeholder ingen krav om værdifastsættelse af skadesomkostningerne ved luftforurening, hverken for medlemsstatens egne borgere eller for borgere i nabolande.

I henhold til NEC-direktivet skal EU's medlemsstater hvert fjerde år udarbejde nationale programmer for bekæmpelse af luftforurening. Disse programmer skal bl.a., når relevant, beskrive den grænseoverskridende virkning af nationale emissionskilder, samt forventet indvirkning af politikker og foranstaltninger på emissionsreduktioner, luftkvalitet på eget og nabomedlemsstaternes område og på miljøet. Der skal desuden gives overslag over omkostninger og fordele ved den enkelte politik og foranstaltning eller ved den pakke af politikker og foranstaltninger, der overvejes med henblik på at opfylde emissionsreduktionstilsagnene. Der er dog ingen forpligtelse i NEC-direktivet til at medregne helbredsomkostninger ved luftforurening i nabolande i opgørelsen over samfundsmæssige skadesomkostninger.”

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst