



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-9687
Den 10. september 2021

Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 1493 (MOF alm. del) stillet 17. juni 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 1493

”Ministeren bedes kommentere følgende klagenævnsafgørelser og oplyse, hvilke ændringer i ministeriets praksis og rådgivning af andre ministerier, kommuner m.v. vedrørende Natura 2000 direktiverne afgørelserne giver anledning til:

- Fire afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning i sag om § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven til Baltic Pipe-projektet, som ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 12. juli 2019 om Baltic Pipe-projektet fra Houstrup Strand til Faxe Syd tilslutningspunktet, og hjemviser sagen til fornyet behandling (19/06805, 19/06806, 19/06807 samt 19/06809)
- Tre afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning af VVM-tilladelser til opstilling af vindmøller i Jammerbugt og Vesthimmerland kommuner (19/00745, 19/00746 og 18/09916)
- Fem afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning af VVM-tilladelse til projekt om opførelse af Vesterhav Syd Havmøllepark landanlæg (18/05486, 18/08574, 18/08575, 18/08576 samt 18/08578).”

Svar

Jeg oplyste i min foreløbige besvarelse af 28. juni 2021, at jeg havde bedt Miljøstyrelsen om at redegøre for, hvordan de følger op på klagenævnsafgørelser, og at jeg ville vende tilbage hermed efter sommerferien.

Miljøstyrelsen har lavet en Redegørelse for konsekvenser for praksis og rådgivning på baggrund af en række klagenævnsafgørelser om VVM-tilladelser af 31. august 2021. Redegørelsen ligger på Miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/media/227215/redegoerelse-for-klagenaevnsafgoerelser.pdf>.

Det fremgår af redegørelsen, at Miljøstyrelsen har til opgave at vejlede inden for sine sagsområder herunder give vejledning om habitatlovgivningen. Miljøstyrelsen er endvidere forpligtet til at yde faglig rådgivning inden for styrelsens område til miljøministeren samt andre centrale og lokale myndigheder.

Miljøstyrelsen har i 2020 udarbejdet og publiceret en opdateret habitatvejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

Miljøstyrelsen har vurderet, at styrelsen allerede har en omfattende og opdateret vejledning om, hvordan man skal fortolke reglerne i habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet, idet vejledningen netop i 2020 er opdateret med de seneste klagenævnsafgørelser og EU-domme, som var kommet indtil da.

Med udgangspunkt i klagenævnsafgørelserne forventer styrelsen på konkrete punkter at justere sin praksis, herunder at:

- Tilpasse og præcisere sin konkrete rådgivning om anlægsprojekter, der involverer beskyttelse af hasselmus, birkemus og flagermus, og om væsentlighedsvurderinger og underboringer af vandløb til nævnets betragtninger og vurderinger, samt at præcisere sin rådgivning om, at alle arter skal være vurderet i forbindelse med stillingtagen til konkrete projekter, der involverer Natura 2000-områder.
- Tydeliggøre styrelsens vejledning om væsentlighedsvurderinger yderligere i habitatvejledningen i forbindelse med næste ordinære opdatering af denne.
- Præcisere i tilladelser, hvad der betragtes som afværgende foranstaltninger.
- Præcisere ovennævnte forhold hvor relevant i sit interne administrationsgrundlag i forbindelse med næste ordinære revision af dette.

Miljøministeriet vil på baggrund af disse sager yderligere overveje, om sagsbehandlingen mv. i øvrigt kan indrettes på sådan måde, at det i højere grad undgås, at klagenævnene underkender Miljøstyrelsens afgørelser.

Lea Wermelin

/

Paolo Perotti