



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-9687
Den 28. juni 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1493 (MOF alm. del) stillet 17. juni 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 1493

”Ministeren bedes kommentere følgende klagenævnsafgørelser og oplyse, hvilke ændringer i ministeriets praksis og rådgivning af andre ministerier, kommuner m.v. vedrørende Natura 2000 direktiverne afgørelserne giver anledning til:

- Fire afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning i sag om § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven til Baltic Pipe-projektet, som ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 12. juli 2019 om Baltic Pipe-projektet fra Houstrup Strand til Faxe Syd tilslutningspunktet, og hjemviser sagen til fornyet behandling (19/06805, 19/06806, 19/06807 samt 19/06809)
- Tre afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning af VVM-tilladelser til opstilling af vindmøller i Jammerbugt og Vesthimmerland kommuner (19/00745, 19/00746 og 18/09916)
- Fem afgørelser vedr. ophævelse og hjemvisning af VVM-tilladelse til projekt om opførelse af Vesterhav Syd Havmøllepark landanlæg (18/05486, 18/08574, 18/08575, 18/08576 samt 18/08578).”

Svar

Klagenævnene er uafhængige og domstolslignede nævn, og jeg kan derfor som minister ikke kommentere på nævnenes afgørelser.

Nævnene påser, at den til enhver tid gældende lovgivning inden for deres kompetenceområder overholdes. Ønskes nævnenes praksis ændret, skal lovgivningen ændres.

Det er Nævnenes Hus, som er en styrelse under Erhvervsministeriet, som sekretariatsbetjener klagenævnene.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at redegøre for, hvordan de følger op på klagenævnsafgørelser, og vender tilbage hermed efter sommerferien.

Lea Wermelin

/

Paolo Perotti