



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 26. august 2021

Hermed følger endelig besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 1421 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg. Spørgsmålet er stillet den 31. maj 2021 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

### **Spørgsmål nr. 1421**

”Vil ministeren oplyse, om danske dambrug vil være berettigede til erstatning fra staten, hvis det bliver nødvendigt at aflive fisk for at hindre, at udbruddet af fisesygdommen IHN spreder sig, og hvad kan erstatningerne i givet fald komme til at koste skatteyderne?”

### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser:

”Fisesygdommen IHN (infektøs hæmatopoietisk nekrose) er en anmeldepligtig husdyrsygdom, som kan bekæmpes efter retningslinjerne i den europæiske dyresundhedsforordning (Europaparlamentets og Rådets Forordning (EU) 2020/689) og § 30 i lov om hold af dyr. Det fremgår af § 56 i lov om hold af dyr, at der udløses erstatning fra staten, hvis myndighederne påbyder aflivning, fjernelse eller slagtning af dyrene.

IHN er opført på liste 4 i bekendtgørelse nr. 1171 af 17. juli 2020 om lister over smitsomme sygdomme til lov om hold af dyr og anmeldepligt af sygdomme (listebekendtgørelsen), da sygdommen har produktionsøkonomisk betydning for de berørte akvakulturvirksomheder. Sygdommen har ikke væsentlig samfundsøkonomisk eller folkesundhedsmæssig betydning, idet sygdommen ikke smitter til mennesker.

Det følger af bemærkningerne til § 30 i lov om hold af dyr, at udbrud af sygdomme, som er opført på liste 4 i listebekendtgørelsen, normalt ikke fører til påbud fra Fødevarestyrelsen om aflivning med deraf følgende kompensation for dyrenes værdi m.v. På den baggrund er der fra myndighedernes side en langvarig praksis for ikke at påbyde aflivning af dyr med henblik på at udrydde sådanne sygdomme. Denne praksis fastholder Fødevarestyrelsen i situationen med udbrud af IHN, og der gives derfor ikke kompensation fra staten til de berørte dambrugsejere.

En beslutning om at gøre en undtagelse og aflive i dette tilfælde kunne danne præcedens for udbetaling af erstatning for andre liste 4 sygdomme som f.eks. Infektøs bovin rhinotracheitis (IBR) og Bovin virus diarré (BVD) hos kvæg, Porcin reproduktions- og respirationssygdom (PRRS) hos svin eller Hønsetyfus hos fjerkræ. De økonomiske konsekvenser af at fravige ovennævnte praksis ville kunne blive meget store.

I andre brancher har man etableret forsikringer eller andre ordninger for at imødegå den økonomiske risiko, der er i forbindelse med udbrud af liste 4-sygdomme. Det har man f.eks. gjort i kvægbranchen.

Det er Fødevarestyrelsens forståelse, at akvakulturbranchen arbejder på at etablere en forsikring eller anden ordning, der kan yde dækning for tab i tilfælde af sygdomsudbrud.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby