



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. juni 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1436 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 4. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

**Spørgsmål nr. 1436 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor økologimærket ikke også omfatter økologisk kosmetik?”

**Svar**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Anvendelsesområdet for det danske økologimærke (det røde Ø-mærke) og EU’s økologilogo (det grønne blad) er reguleret i økologiforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007). Kosmetik er ikke omfattet af anvendelsesområdet i forordningen. Det bemærkes, at kosmetik heller ikke er omfattet af anvendelsesområdet i den kommende økologiforordning (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018), som træder i kraft den 1. januar 2022. Det bemærkes, at forslaget om at kosmetik skulle omfattes af økologiforordningen kun blev fremført af ganske få medlemsstater i forbindelse forhandlingerne af forordningen, og at der har været bred enighed om ikke at regulere kosmetik. Økologimærkerne er således knyttet til fødevarerproduktion, og er ikke tiltænkt brug på alle produkter.

Anprisning med ordet økologisk (organic m.v.) reguleres af markedsføringsloven. Det fremgår af Forbrugerombudsmandens ”Vejledning om brug af miljømæssige og etiske påstande m.v.” (2014), at det er muligt at betegne et kosmetisk produkt som økologisk, hvis mindst 95 pct. af samtlige produktets råstoffer/ingredienser (dvs. der bortses fra tilsat vand) stammer fra certificeret vegetabilsk og/eller animalsk økologisk produktion, der er omfattet af økologiforordningen. Det er en forudsætning, at ikke-økologiske stoffer/ingredienser ikke med deres egen sammensætning eller indvirkning på forarbejdningsprocessen unødigt reducerer eller udligner fordelene ved den økologiske dyrkning, så det bliver vildledende at tale om, at produktet er økologisk.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby

