



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. juni 2021

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 1375 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg. Spørgsmålet er stillet den 12. maj 2021 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmål nr. 1375

”Mener ministeren, at det er rimeligt over for transportvirksomheder, når Fødevarestyrelsen bruger Covid-19 som begrundelse for, at de er forhindret i at gennemføre et fysisk kontrolbesøg, for derefter at gennemføre en kort administrativ kontrol over telefon, der resulterer i et gebyr til vognmanden på 4.761 kroner, selvom en tilsvarende fysisk kontrol kun var takseret til 493 kr. pr. påbegyndt kvarter i tillæg til grundgebyret, jf. § 10, stk. 1 i bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.? Og mener ministeren, at taksering efter den administrative kontrolsats, der resulterer i et gebyr på 4.761 kroner for 7 minutters telefonisk konsultation, er en rimelig prisfastsættelse, og er der lovhjælp til at opkræve et gebyr, der reelt kommer til at virke som en fiskal afgift?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst:

”Taksten på 4.761 kr. for en opfølgende administrativ kontrol af en overtrædelse af lov om dyrevelfærd, lov om dyrlæger og bekendtgørelser udstedt i medfør af de nævnte love eller manglende overholdelse af EU-regler inden for området, fremgår af § 25, stk. 3, nr. 3, i Fødevarestyrelsens betalingsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 2272 af 29. december 2020 om betaling af kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.).

Taksten på 4.761 kr. er fast uanset tidsforbruget, og uanset om der følges op på en *indskærpelse, et påbud, et forbud eller en bøde*. Taksten opkræves for alle virksomheder, der er omfattet af bestemmelsen.

Såfremt den opfølgende kontrol udføres som en fysisk kontrol, fremgår det af § 25, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelsen, at der opkræves et grundgebyr pr. kontrolbesøg på 606 kr., og en takst på 850 kr. pr. påbegyndt kvarter for den tid, som Fødevarestyrelsen er til stede i virksomheden/besætningen mv. Udføres den opfølgende kontrol fysisk, og vedrører den opfølgning på et *påbud, et forbud eller en bøde*, opkræves ud over grundgebyret og taksten pr. kvarter et fast gebyr på 4.761 kr. til dækning af ekstra sagsbehandlingsomkostninger, jf. § 25, stk. 3, nr. 2, i bekendtgørelsen.

Det er således kun i de tilfælde, hvor den fysiske kontrol vedrører opfølgning på en *indskærpelse* og samtidig tager under fem kvarters tilstedetid i virksomheden/besætningen m.v., at kontrollen medfører en lavere gebyrbetaling end de 4.761 kr., der opkræves for en administrativ kontrol.

Indtægterne fra gebyrer for opfølgende kontrol skal dække de samlede omkostninger ved kontrollen. Det gælder både omkostningerne til kontrollen i virksomheden, uanset om denne er fysisk eller skriftlig/telefonisk som ved en administrativ kontrol, og omkostninger til forberedelse og efterbehandling af kontrollen, uanset om den er fysisk eller skriftlig/telefonisk. Herudover skal gebyrerne dække transportomkostninger og en forholdsmæssig andel af Fødevarestyrelsens fællesomkostninger.

Brugen af faste gebyrer, som f.eks. ved administrativ opfølgende kontrol, vil kunne medføre, at der for en konkret kontrol opkræves et gebyr, som er højere eller lavere end kontrolomkostningen isoleret set ved den konkrete kontrol. Der opkræves samlet set for opfølgende kontrol for alle virksomheder ikke mere end de faktiske omkostninger, jf. også i Finansministeriets budgetvejledning, hvoraf det fremgår, at der skal tilstræbes balance på gebyrordninger. Gebyrerne for opfølgende kontrol, herunder gebyret for administrativ kontrol, er således ikke fastsat som fiskale gebyrer.”

Jeg har bedt Fødevarestyrelsen om at udarbejde et oplæg til en ændring af gebyret for administrativ opfølgende kontrol omfattet af § 25, stk. 3, nr. 3, i Fødevarestyrelsens betalingsbekendtgørelse. Oplægget skal indeholde et forslag til, hvordan der i højere grad opkræves ud fra ressourceforbruget i den konkrete sag, og ikke som i dag, hvor der afregnes på baggrund af et fast gebyr. Fødevarestyrelsen skal have oplægget klar til efteråret 2021. Jeg kan endvidere henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1374 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby