



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. juni 2021

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 1332 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg. Spørgsmålet er stillet den 3. maj 2021 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### Spørgsmål nr. 1332

"Hvad kan ministeren for nuværende oplyse om biokul, herunder om fordele, ulemper, miljø- og klimaeffekter mv., jf. artiklen "Stort forsøg startet denne uge: Biokul spredt ud på marker i Spjald" fra Landbrugsavisen den 2. maj 2021?"

### Svar

Biokul fremstilles ved pyrolyse af biomasse som f.eks. gyllefibre, affald og halm. Pyrolyse er en proces, hvor der sker en omsætning af biologisk materiale ved høj varme, hvor der ikke tilføres ilt.

Pyrolyse og produktion af biokul er spændende teknologier med klimapotentiale for landbruget. Derfor har vi i regeringens oplæg til grøn omstilling af landbruget afsat midler til forskning og udvikling af nye teknologier som f.eks. pyrolyse. Pyrolyseteknologien og produktion af biokul indgår i regeringens oplæg som et udviklingsinitiativ med et teknisk reduktionspotentiale på ca. 2 mio. tons CO<sub>2</sub> i 2030. De tekniske reduktionspotentialer i oplægget er dog behæftet med betydelig usikkerhed, ligesom de er opgjort partielt, og der kan være overlap mellem potentialer, som er opgjort for andre sektorer.

Realisering af de tekniske potentialer ved pyrolyse og biokul vil bl.a. kræve yderligere forskning samt administrationsmodeller til at sikre udbredelse. Der er endvidere brug for fortsat forskning, demonstration og udvikling i forhold til biokuls effekt som jordforbedringsmiddel og på jordforholdene i øvrigt. Som en del af aftalen om forskningsbaseret myndighedsbetjening med Aarhus Universitet vil miljø- og klimaeffekter ved anvendelse af biokul blive yderligere belyst i en vidensyntese med status for den eksisterende viden.

./.

For så vidt angår yderligere betragtninger om miljø- og klimaeffekter af biokul, vil jeg henvise til min besvarelse af 15. marts 2021 (Alm. del) af spørgsmål nr. 890 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Rasmus Prehn

/

Anders Christiansen