



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021 - 6641  
Den 20. maj 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1302 (MOF alm. del) stillet den 22. april 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

### Spørgsmål nr. 1302

”Vil ministeren oplyse, hvordan 3,5 ha ålegræs prissættes – som et af de vigtige parametre i vurderingen af målopfyldelsen i Vandrammedirektivet – sammen med omkostningerne til kystsikring, når Kystdirektoratet eller Miljøstyrelsen anvender proportionalitetsprincippet til at vurdere, om optaget havbund skal by-passes i et ålegræsområde eller nyttiggøres som kystsikring? Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 1026”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:

”Som beskrevet i besvarelsen af MOF alm. del spørgsmål nr. 1026 gælder der en rækkefølge - eller et hierarki - for placering af havbundsmaterialer. Når det drejer sig om rent havbundsmateriale, der hober sig op foran en menneskeskabt konstruktion, som f.eks. en mole eller en havn, skal havbundsmaterialet om muligt videreføres på den anden side af konstruktionen, så det igen indgår i den naturlige sedimenttransport langs kysten og bidrager til beskyttelse af nedstrøms liggende kyststrækninger. Denne videreførelse kaldes også bypass. Der vil ofte være tale om mindre mængder sand ad gangen. Det vurderes konkret, om der er ved bypass skal stilles vilkår for at sikre mod skadevirkning i forhold til f.eks. ålegræs.

Hvis Kystdirektoratet konkret vurderer, at sedimentet/sandet kan undværes i den naturlige sedimenttransport langs kysten uden at medføre væsentligt erosion længere nede ad kysten, kan der alternativt gives tilladelse til, at sedimentet/sandet i stedet anvendes til f.eks. kystbeskyttelse eller anden nyttiggørelse. Også i de tilfælde vil evt. miljømæssige konsekvenser blive belyst.

Hvis videreførelse eller nyttiggørelse ikke kan lade sig gøre, f.eks. fordi der ikke er tale om rent materiale, kan materialet placeres et sted, hvor det ikke gør skade på havmiljøet, altså klappes, eller alternativt deponeres på land.

Ved sagsbehandling om ovennævnte trin vil der være tale om konkrete vurderinger. I disse vurderinger indgår som ved anden offentlig forvaltning, de almindelige forvaltningsmæssige grundprincipper som princippet om, at en sag skal være tilstrækkelig oplyst, inden der træffes afgørelse, kravet om, at der skal være hjemmel i loven til afgørelsen og proportionalitetsprincippet. Disse vurderinger kan føre til, at den ovennævnte rækkefølge i særlige tilfælde kan fraviges – men som nævnt – altid efter konkret vurdering og efter høring af evt. relevante myndigheder, organisationer m.v.

Proportionalitetsprincippet kommer således kun i spil ved en konkret vurdering af, om den fastlagte rækkefølge skal fraviges i en konkret sag. Det skal i den forbindelse bemærkes, at proportionalitetsprincippet vil kunne finde anvendelse, hvis der miljømæssigt ikke er forskel på, om materialet bypasses eller klappes. Hvis det vil være væsentligt dyrere at bypasse materialet, vil en konkret vurdering med inddragelse af proportionalitetsprincippet kunne føre til, at der i stedet meddeles tilladelse til klappning, og at hierarkiet dermed fraviges."

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på MOF alm. del spørgsmål nr. 1026, som er vedlagt.

Lea Wermelin

/

Merete Løvschall