



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-5703  
Den 19. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1177 (MOF alm. del) stillet den 26. marts 2021 efter ønske fra formand René Christensen (DF) på vegne af Miljø- og Fødevareudvalget.

#### **Spørgsmål nr. 1177**

”Vil ministeren oplyse, om Miljøstyrelsen har truffet afgørelse om et kommende byggeri på Amager Fælled? Og hvis afgørelsen er truffet, vil ministeren redegøre for indholdet af afgørelsen? Og vil ministeren redegøre for, om der er foregået ulovligheder i forbindelse med byggeriet på Amager Fælled?”

#### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen kan oplyse, at det er Københavns Kommune, der er myndighed ift. byggeprojektet benævnt ”Fælledby”, beliggende på Amager Fælled, og derfor har Miljøstyrelsen ikke truffet afgørelse om selve byggeriet.

Miljøstyrelsen har behandlet en ansøgning om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsens<sup>1</sup> § 10, stk. 1, nr. 1 og § 11, stk. 1 (hvor der bl.a. gælder et forbud mod forsætlig indfangning og drab af vildtlevende dyr omfattet af habitatdirektivets bilag IV, jf. bekendtgørelsens bilag 1) til flytning samt individdrab af padder, indsendt af det rådgivende firma Sweco samt Komplementarselskabet Fælledby ApS (tidligere benævnt Udviklingselskabet Vejlands Kvarter P/S).

Miljøstyrelsen har givet dispensation til det ansøgte på vilkår i forhold til fælder i forbindelse med indfangning af padder, samt vilkår om design af overvintringssteder og vedstakke samt registrering af individdrab og flytning af padder. Dispensation er givet i henhold til artsfredningsbekendtgørelsens § 12, nr. 1 og nr. 3, og § 19, stk. 1.

Afgørelsen om dispensation er truffet på grundlag af ansøgningen med tilhørende dokumentation. Miljøstyrelsen har i sin afgørelse lagt vægt på, at dispensationen ikke hindrer, at gunstige bevaringsstatus for arterne opnås, da kun ganske få, om nogen, individer formodes at gå tabt, samt at de indfangede individer udsættes i umiddelbar tilknytning til området, som de kommer fra.

Ansøger har desuden indbygget en række afværgetiltag i projektet for på den måde at begrænse de afledte påvirkninger på miljø og omgivelser ved anlæg og drift. Herunder, at der som udgangspunkt ikke forekommer bygge- og anlægsarbejde uden for tidsrummet kl. 7-19 på hverdage og ingen særligt støjende aktiviteter uden for tidsrummet kl. 8-17.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 257 af 14. februar 2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

Miljøstyrelsen har endvidere modtaget et antal henvendelser om byggeriet, hvoraf nogle fortsat er under behandling hos Miljøstyrelsen. I forbindelse med de fremsendte anmeldelser, samt på baggrund af besigtigelse af projektområdet d. 3. marts 2021, har Miljøstyrelsen ikke kunnet konstatere konkrete overtrædelser af artsfredningsbekendtgørelsen eller jagt- og vildtforvaltningsloven, hvor Miljøstyrelsen er myndighed.

Miljøstyrelsen kan ydermere oplyse, at Foreningen Amager Fælleds Venner v/ Advokat Johan Løje den 25. februar 2021 i forbindelse med en politianmeldelse har anmodet om en stillingtagen til, om Udviklingselskabet By & Havn, Komplementarselskabet Fælledby ApS og G. Tscherning A/S ved det omhandlede byggeprojekt, har afstedkommet en miljøskade eller overhængende fare herfor, jf. naturbeskyttelsesloven<sup>2</sup> § 77 h. Udkast til afgørelse herom har Miljøstyrelsen den 13. april sendt i partshøring hos de omtalte parter.”

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om lov om naturbeskyttelse