



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-5306
D
D. 19. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1116 (MOF alm. del) stillet 22. marts 2021 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1116

” Vil ministeren besvare følgende vedrørende komitésag om godkendelse af to aktivstoffer til desinfektion (MOF alm. del – bilag 423):

- 1) Hvad vil det betyde for kravet om substitution, hvis stofferne findes at være hormonforstyrrende for ikke-målorganismer?
- 2) Hvad ville det betyde for godkendelsen af de to stoffer, hvis de skulle bedømmes ud fra principperne i den seneste regulering og ikke ud fra et direktiv fra 1998?
- 3) Finder regeringen det betryggende, at to gamle stoffer med så alvorlige miljøskadelige effekter kan godkendes efter principper, som anses for utilstrækkelige til at vurdere nye stoffer?
- 4) Vil regeringen afstå fra et stemme eller stemme imod, hvis der ikke kan findes flertal for hurtigst muligt at substituere stofferne, som efter det oplyste er vigtige af veterinære og sundhedsmæssige årsager?”

Svar

Den 16. marts 2021 oversendte jeg grundnotat om forslag til to Kommissionsforordninger om godkendelse af aktivstoffet alkyl(C12-16)dimethylbenzylammoniumchlorid (benzalkoniumklorid) i produkttype 3 og 4 og aktivstoffet didecyldimethylammoniumchlorid (DDAC) i produkttype 3 og 4 i henhold til biocidforordningen (MOF alm. del – bilag 423), som der her spørges indtil.

Ad 1) Som angivet i grundnotatet har det ikke været muligt på baggrund af de allerede tilgængelige data at konkludere på, hvorvidt de to stoffer har hormonforstyrrende egenskaber over for ikke-målorganismer. Det bemærkes dog, at der foreligger en konklusion på, at de to stoffer ikke har hormonforstyrrende egenskaber ift. mennesker

Helt generelt vil et aktivstof, som bliver vurderet at være hormonforstyrrende over for ikke-målorganismer, være kandidat til substitution i hht. artikel 10(e). Dette forhindrer ikke, at stoffet godkendes, men godkendelsesperioden vil være kortere. Når de konkrete produkter med stoffet skal godkendes efterfølgende, vil der blive foretaget en sammenlignende vurdering med henblik på at forbyde eller begrænse godkendelsen, hvis der findes tilstrækkeligt med mindre problematiske alternativer.

Ad 2) Principperne i aktivstofgodkendelsen efter hhv. biociddirektivet og biocidforordningens regler er i hovedtræk ens. For de to konkrete stoffer består forskellen i, om der foreligger en konklusion på, hvorvidt stofferne har hormonforstyrrende egenskaber over for ikke-målorganismer eller ej. For stofferne, der skal behandles efter direktivet, kan der ikke på nuværende tidspunkt stilles krav om, at ansøger skal indlevere nye data, og for de konkrete stoffer giver de tilgængelige data ikke mulighed for

at drage en konklusion. For stoffer, der skal behandles efter forordningen, vil ansøger derimod blive bedt om at indsende yderligere data, for at der kan drages en konklusion. Formentlig vil dette kræve laboratorieforsøg, som vil forsinke færdiggørelsen af vurderingen med op til flere år. Indtil da ville produkter i de to produkttyper med de to aktivstoffer fortsat kunne markedsføres lovligt i medlemslandene under nationale regler. I Danmark ville det betyde, at visse anvendelser i produkttype 4 fortsat ville være omfattet af Fødevarestyrelsens nationale godkendelsesordning, mens de resterende anvendelser i produkttype 4 samt produkter i produkttype 3 ikke ville være godkendelsespligtige. Disse produkter ville derfor fortsat i en længere periode kunne markedsføres uden en godkendelse, men dog med krav om, at produkterne skal anmeldes til Produktregistret inden markedsføring og overholde reglerne om klassificering og mærkning efter Klassificeringsforordningen.

Ad 3 og 4) Som beskrevet ovenfor vil aktivstofferne også kunne godkendes efter biocidforordningens principper, uanset hvilken konklusion der måtte komme på, om stofferne har hormonforstyrrende egenskaber over for ikke-målorganismer. Hertil kommer, at produkterne efterfølgende skal godkendes af Miljøstyrelsen, og i den forbindelse vil der blive foretaget en vurdering af sundheds- og miljøpåvirkningen for de konkrete ansøgte anvendelser.

Regeringen agter derfor fortsat at støtte forslagene om godkendelse af de to aktivstoffer i produkttype 3 og 4, når de kommer til skriftlig afstemning i løbet af foråret 2021, jf. den fremlagte holdning i det pr. 16. marts 2021 oversendte grundnotat.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen