



Transportministeriet

Transportministeren

Danmarks Naturfredningsforening

Ved Michael Løvendal Kruse, formand DN Stevns, Lea Gram Jacobi, ansvarlig bestyrelsesmedlem DN Gentofte, med flere.

6. april 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Kære Michael Kruse og Lea Jacobi

Tak for jeres henvendelse den 10. marts 2021 om anlægsloven for Lynetteholm.

Jeg noterer mig, at I udtrykker bekymring til anlægsloven for Lynetteholm på baggrund af det udkast, som har været i offentlig høring. Herunder omtaler I reglerne for mulige ændringer af projektet og manglende ekstern kontrol med miljøpåvirkningerne, samt hvordan det vil påvirke fremtidige EU-regler.

Jeg kan ikke genkende, at By & Havn uden yderligere godkendelse kan foretage ændringer og udvidelser af projektet, da det netop følger af udkastet til § 4, at ændringer eller udvidelser af anlægsprojektet, som kan være til skade for miljøet, kræver en tilladelse fra Trafikstyrelsen. Endvidere må jeg også lede opmærksomheden hen på, at lovforslaget indeholder en strafbestedelse, som netop gør det strafbart, såfremt der ikke sker anmeldelse.

Det er også vigtigt at holde sig for øje, at det ikke er Transportministeriets departement, som kommer til at behandle eventuelt anmeldte ændringer. Derimod foreslås det, at det er Trafikstyrelsen, som får den kompetence. Et lignende setup findes f.eks. i anlægsloven for Femernforbindelsen.

Om spørgsmålet om klageadgang er det ikke anderledes, end når Trafikstyrelsen behandler sager om miljøkonsekvenser i almindelige havnesager. Her er der heller ikke mulighed for at indbringe en sag administrativt. Det ændrer ikke ved, at en sag kan indbringes for domstolene.

Herudover mener jeg også helt principielt, at en administrativ prøvelse af en tilladelse givet af Folketinget ikke er en hensigtsmæssig konstruktion, da det alene bør være op til den dømmende magt at prøve den lovgivende. Dette er i øvrigt også i overensstemmelse



med almindelig praksis inden for anlægslove på Transportministeriets område.

Herudover anfører I, at *”To instanser - By & Havn og transportministeriet - får i princippet carte blanche til et gigantprojekt, hvor der ikke føres ekstern kontrol med miljøpåvirkninger, og hvor offentligheden ikke kan gøre indsigelser. Dertil vil byggeriet komme i karambolage med de svensk-danske bestræbelser på at gøre Øresund til internationalt marint beskyttelsesområde – samt med fremtidens implementering af EU's Vandrammedirektiver og Havstrategidirektiver.”*

Anlægsloven lægger op til, at Folketinget bemyndiger By & Havn til at udføre projektet med at anlægge Lynetteholm. Projektet skal gennemføres inden for de udførte miljøvurderinger af projektet.

En vedtagelse af lovforslaget ændrer ikke ved, at Danmark både nu og i fremtiden skal leve op til sine EU-retlige forpligtelser, herunder også i forbindelse med gennemførelsen af projektet Lynetteholm.

For så vidt angår havmiljøet i Øresund, så besluttede regeringen, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet at afsætte 10 mio. kr. til forbedring af havmiljøet i forbindelse med vedtagelse af natur- og biodiversitetspakken. Af aftalen fremgår det, at rammen prioriteres til indsatser som eksempelvis genetablering af stenrev og opsamling af tabte fiskeredskaber i Øresund mv.

Afslutningsvis bemærker jeg, at der også er indkommet et hørings svar fra Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i København til anlægslovudkastet, hvor lignende bekymringer som omtalt oven for er påpeget. Det og mange andre høringssvar indgår i øjeblikket i de videre overvejelser vedrørende indholdet i anlægsloven for Lynetteholm. Jeg kan henvise til, at alle høringssvar vil blive besvaret i forbindelse med det høringsnotat, som ministeriet udarbejder til Folketinget forud for 1. behandlingen af lovforslaget, og som vil blive offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht