



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-4505  
Den 19. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1008 (MOF alm. del) stillet 5. marts 2021 efter ønske fra René Christensen (DF).

### Spørgsmål nr. 1008

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Ulovligt betonværk har leveret til flere af Odenses store byggeprojekter”, Fyens Stiftstidende, den 3. marts 2021, herunder besvare følgende spørgsmål:

- Hvordan kan det forekomme, at et betonværk kan opføres og producere beton uden nødvendige godkendelse?
- Er myndighedernes muligheder for at nedlægge et forbud mod produktion af beton fra det ulovlige værk gode nok? Hvis ikke, hvad kan så forbedres?
- Hvordan er det muligt at få kommunikeret ordentligt, så omverdenen opdager, at et betonværk ikke har nødvendige tilladelser og er ulovligt?
- Hvordan kan det være, at offentlige bygherrer på Odense Letbane og Odense Universitetshospital ikke har sikret sig, at beton kommer fra et betonværk, der er godkendt og kan levere beton i den rette kvalitet?
- Finder ministeren sanktionsmulighederne gode nok, når ejeren af det ulovlige betonværk har fået en bøde på 47.500 kroner og fortløbende tvangsbøder på 10.000 pr. måned, indtil forholdene er i orden, når dommeren og retten finder, at ulovlighederne er sket forsætligt eller groft uagtsomt? Hvordan kan sanktionsniveauet eventuelt skærpes, så sanktionerne bliver mærkbare?
- Vil ministeren bede relevante myndigheder overveje, om der er grundlag for at undersøge kvaliteten af leveret beton fra det ulovlige betonværk, der ejes af Bach Gruppen, der for tiden er involveret i en skandalesag om levering af genbrugsbeton uden nødvendig bæreevne til det 86 m høje Njals tårn på Amager ved København, med henblik på at sikre, at leveret beton opfylder alle krav?”

### Svar

Jeg noterer mig, at sagen omhandler en virksomhed, der er blevet politianmeldt og efterfølgende dømt ved byretten i Odense. Det er Odense Kommune, der er miljømyndighed i sagen. Jeg noterer mig også, at der er oplysninger i pressen om, at anklagemyndigheden har anket sagen med påstand om højere straf. Jeg kan ikke gå ind i den konkrete sag, men helt generelt er det for mig som miljøminister vigtigt, at det er muligt at stille miljøsyndere til ansvar, hvis miljøregler brydes, og at straffniveauet står mål med overtrædelsen.

De gældende regler i miljøbeskyttelsesloven indeholder klare krav om, at en godkendelsespligtig virksomhed ikke må påbegynde sin drift, før den har modtaget en miljøgodkendelse. Det er den enkelte virksomheds pligt at søge og opnå godkendelse, når reglerne kræver det. Loven indeholder konkrete hjemler for myndighederne til at forbyde fortsat drift og i sidste ende eventuelt forlange en

virksomhed etableret i strid med reglerne standset eller helt fjernet. Ved et sådant forbud i form af et standsningspåbud vil der oftest være tale om strakspåbud, som skal efterkommes med det samme, ligesom det helt klare udgangspunkt i sådanne sager er, at virksomheden politianmeldes for overtrædelsen.

Jeg ser meget alvorligt på, at miljøreguleringen overholdes, og at den kan håndhæves effektivt, når der alligevel sker overtrædelser. Hvis kommunerne savner andre handlemuligheder i tilsynet, så ser jeg gerne på, hvordan det kan løses, og det er altid muligt for en kommune at tage kontakt til Miljøstyrelsen, som kan vejlede med hensyn til de gældende miljøtilsynsregler.

Omverdenen kan bl.a. indhente oplysninger om virksomheder ved at kontakte kommunen eller søge oplysninger om virksomheder, herunder oplysninger om virksomhedens godkendelsesmæssige status, om gennemførte tilsyn, påbud og forbud, på Miljøstyrelsens offentligt tilgængelige portal "DigitalMiljøAdministration" (DMA) på hjemmesiden <https://dma.mst.dk/>.

For så vidt angår spørgsmål om offentlige bygherrer og kvaliteten af beton, har jeg forelagt spørgsmålene for Indenrigs- og Boligministeriet, der har oplyst følgende om byggelovgivningen, som jeg skal henholde mig til:

"Den enkelte bygningsejer såvel offentlig som privat er ansvarlig for, at byggeri, der opføres, overholder kravene i bygningsreglementet, herunder at det kontrolleres, at den beton, der leveres og anvendes til de bærende konstruktioner, har den rette styrke og kvalitet. Derudover stiller bygningsreglementet krav om, at betonværker, der producerer og leverer beton til anvendelse til bærende konstruktioner, er certificeret i henhold til standarder på området, og at der dermed føres kontrol med betonværket."

Indenrigs- og Boligministeriet kan desuden oplyse følgende:

"Der er en række kontrolforanstaltninger for byggeriet i Danmark. Først og fremmest er den enkelte bygningsejer ansvarlig for, at byggeri, der opføres, overholder kravene i bygningsreglementet, herunder at det kontrolleres, at bl.a. den beton, der leveres og anvendes til de bærende konstruktioner, har den rette styrke og kvalitet. Derudover er det kommunalbestyrelsen, der som bygningsmyndighed påser, at kravene i byggelovgivningen er overholdt, og træffer afgørelse i de konkrete byggesager. Hvis kommunalbestyrelsen som bygningsmyndighed bliver opmærksom på et ulovligt forhold efter byggelovgivningen, der ikke er af ganske underordnet betydning, skal forholdet søges lovliggjort. Slutteligt har indførelsen af certificeringsordningen for dokumentation af bygningsreglementets tekniske forhold givet en række krav til kontrol af bærende konstruktioner i udførelsesfasen. Dette bidrager således til en yderligere sikkerhed for, at byggeri opfylder kravene."

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst