



Miljø- og  
Fødevarerministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2020-4572  
23. marts 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 647 (MOF alm. del) stillet 26. februar 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentsen (V).

#### **Spørgsmål nr. 647**

”Er det ministerens opfattelse, at kommunerne i deres forvaltning af forhold med betydning for fredede og bevaringsværdige vandmøller, herunder i forbindelse med implementering af vandplaner i medfør af EU’s Vandrammedirektiv, er tilstrækkeligt opmærksomme på Vandløbslovens § 37, stk. 3 med hensyn til, at væsentlige kulturhistoriske interesser tilgodeses, når vandløbs fysiske forhold skal forbedres?”

#### **Svar**

Kommunerne har stor erfaring med forvaltning af vandløbsloven og afvejning af interesser, herunder bl.a. miljømæssige og kulturhistoriske interesser, hvor kommunerne er opmærksomme på vandløbslovens § 37, stk. 3, hvoraf følger, at der ikke kan gennemføres vandløbsrestaurering, hvis der derved tilsidesættes væsentlige kulturhistoriske interesser.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at rammerne for kommunernes forvaltning og interesseafvejning efter vandløbsloven så vidt muligt varetages i vandplanlægningen. F.eks. er det kommunerne bistået af lokale vandråd, som udarbejder forslag til den del af vandplanlægningens indsatsprogrammer, som skal sikre, at vandløbenes fysiske forhold understøtter de mål, som gælder for vandløbene. Herved sikres, at lokal viden og lokale interesser inddrages direkte i planlægningen, og dermed at f.eks. kulturhistoriske interesser kan varetages allerede ved fastlæggelsen af indsatser.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have