



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

7. september 2021

Folketingets Kulturudvalg har den 23. juni 2021, efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 352 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren kommentere det åbne brev omdelt som KUU alm. del – bilag 199 angående borgernes adgang til den danske kulturarv, som bl.a. er sendt til kulturministeren og lagt op som offentligt opslag på Facebook, og vil ministeren besvare de stillede spørgsmål i brevet herunder spørgsmålet om, hvad har udgiften været i forbindelse med den sær aftale, som Det Kgl. Bibliotek fik i stand med rettighedshaverne i forbindelse med corona-nedlukningen, hvor bibliotekerne var lukkede, og hvad har den kostet i kroner og ører samt spørgsmål om, hvem der har betalt den midlertidige ordning – rettighedshaverne eller skatteyderne?

**Svar:**

Jeg har anmodet Det Kgl. Bibliotek om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. Biblioteket oplyser, at de har besvaret det åbne brev som følger:

*"Tak for din henvendelse om adgang til aviserne i Mediestream. Det er godt at høre, at du har være glad for adgangen til samlingen. Vi er meget bevidste om, at det har været værdifuldt for mange brugere at have online adgang til de ejerløse aviser, og at det derfor også opleves som en forringelse, når vi nu lukker igen.*

*Vi arbejder sammen med Copydan på at finde en model for at give en lignende online adgang på mere permanent basis. Ikke kun avisudgiverne, men også de journalister, forfattere, tegnere, fotografer m.m., der har produceret indholdet, har ophavsretten til deres produktioner, og den løber indtil 70 år efter deres død. Det er derfor, vi har brug for at lave aftaler med Copydan for at kunne gøre det tilgængeligt. Der gælder andre regler for digitalt indhold sammenlignet med f.eks. mikrofilm, og derfor kan vi ikke bare give fri adgang til det, selv om det er teknisk muligt.*

*Indtil videre har folkebibliotekerne betalt for at kunne give adgang på det fysiske bibliotek. Da folkebibliotekerne så blev lukket på grund af corona, kunne de ikke længere give adgang, og fik dermed ikke noget for de penge, de allerede havde betalt. Derfor var Copydan meget velvillige, og gav os lov til at gøre aviserne frit tilgængelige online uden ekstra betaling.*

*Dit forslag om at sælge adgang direkte til enkeltbrugere kan være en god model for nogle brugere, men det kræver teknisk udvikling af vores systemer, herunder for at kunne tage imod penge, ligesom det er svært at forudsige, hvad indtægten vil være. Når det er sagt, tager vi dit forslag med i betragtning som en blandt flere muligheder. En anden mulighed, vi overvejer, er, at det fortsat er det enkelte folkebibliotek, der betaler, men at deres brugere kan logge på hjemmefra med deres normale log in til folkebiblioteket.*

*Vi arbejder på sagen, men uanset hvilken model det bliver, så vil det dog kræve en betydelig videreudvikling af vores systemer, og det skal derfor passes ind i vores øvrige udviklingsplaner, og kan derfor næppe realiseres hurtigt. Indtil da vil der fortsat være adgang på folkebibliotekerne som hidtil."*

Jeg henholder mig til Det Kgl. Biblioteks besvarelse.

Ane Halsboe-Jørgensen