



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturdvalg har den 11. maj, efter ønske fra Peter Skaarup (DF), stillet følgende samrådsspørgsmål T (Alm. del)

Spørgsmål:

”Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen vil gøre efter, at DR har brugt en dømt pædofil i et børneprogram, hvor den pågældende mand har været nøgen foran et publikum af småbørn, jf. artiklen ”Deltager i børneprogrammet ”Ultra smider tøjet” er dømt for overgreb på et barn. DR har fjernet programmet” fra Information den 1. maj 2021, herunder bedes ministeren redegøre for:

- om det er regeringens holdning at reglerne på dette område bør skærpes,
- om det er ministerens holdning, at DR har ageret korrekt i denne sag og
- hvad ministeren vil foretage sig overfor DR i denne sag?”

Svar:

(Det talte ord gælder)

- Mange tak for spørgsmålet. Og dermed lejligheden til at sætte fokus på, hvor vigtigt det er, at vores børn kan være trygge, når de færdes i kulturlivet bredt og dermed selvfølgelig også på vores medieinstitutioner – forstået som dem, vi støtter fra offentlig side.
- Jeg vil gerne slå det helt fast, at det er forkert – at det er meget forkert, at en voksen, der medvirker nøgen i et program med børn, efterfølgende viser at få en dom for seksuelle krænkelser over for børn. Det tror jeg alle er enige om.
- Men jeg vil gerne slå det helt fast, og dermed benytte lejligheden i det her samråd til at sige, at det er helt forkert.

- Det er derfor helt afgørende, at DR, når de producerer programmer, hvor der medvirker børn, sikrer, at børn og forældre kan føle sig 100 procent trygge.
- Det er også vigtigt at slå fast, at det er DR's ledelse, der har ansvaret for at drive DR. Generaldirektøren har det daglige programansvar og bestyrelsen har det overordnede ansvar. Det er fastlagt i radio-fjernsynsloven. Det er derfor DR's ledelse, der skal gå ind og tage den her sag alvorligt.
- Det kan jeg også forstå, at spørgeren gør. For det er en alvorlig sag.
- Det gør jeg også og det gør regeringen.
- Og det er derfor jeg har anmodet DR's bestyrelse om en redegørelse omkring forløbet, og for hvilke initiativer DR har sat i værk for at undgå, at det gentager sig.
- Af DR's redegørelse fremgår, og jeg citerer:
- "I 2020 blev DR af en privat person gjort opmærksom på en mistanke rettet mod en medvirkende i programserien, som politiet på daværende tidspunkt hverken kunne be- eller afkræfte. Mistanken vedrørte en sag, der ikke har noget med DR's programserie at gøre. Ud fra et forsigtighedsprincip besluttede DR, at det pågældende afsnit af 'Ultra smider tøjet sæson 2', hvori den medvirkende optrådte, ikke skulle være tilgængelig på DR's platforme. Afsnittet blev derfor fjernet samme dag, som DR blev gjort opmærksomme på mistanken."
- Jeg har derudover fået oplyst, at det pågældende program var tilgængeligt i en uge, før det blev taget ned.
- DR oplyser derudover, at – og jeg citerer igen:
- "Alle medvirkende i programserien blev orienteret, da det pågældende afsnit blev fjernet. Men DR havde ikke, jf. danske

retsprincipper, mulighed for på daværende tidspunkt at uddybe den konkrete årsag og henviste til, at det var af hensyn til en af de medvirkende. Af samme grunde har DR ikke haft mulighed for generelt at orientere om sagen, før der var faldet dom. Efter dommens afsigelse har DR igen haft kontakt til de medvirkende i programmet og deres forældre og orienteret dem om sagen.”

- Ifølge DR, reagerede man altså, så snart man blev bekendt med mistanken og tog det pågældende afsnit ned.
- Så er der spørgsmålet om, hvorvidt DR har haft de fornødne foranstaltninger på plads i forhold til det konkrete program, og hvordan det så alligevel har kunnet lade sig gøre, at personen overhovedet medvirkede.
- DR oplyser i den forbindelse – og jeg citerer igen:
- ”Under alle optagelser har medvirkende børn og medvirkende voksne været adskilt, der har været børneansvarlige i form af både produktionsleder og klasselærer til stede hele tiden, og der er indhentet børneattester fra politiet for alle voksne, der har haft en rolle ifm. optagelser af programmet, herunder også for den nu dømte medvirkende. Redaktionen har desuden haft samtaler med alle de medvirkende, inden de blev udvalgt til programserien. Den dømte medvirkende har ikke på noget tidspunkt været i nærheden af børn under hele produktionen.”
- Det er selvfølgelig godt, at børn og voksne har været adskilt, når det senere kommer frem, at der er en af de voksne, der senere har fået en dom for krænkelse af børn.
- Men jeg synes stadig, det er vigtigt at slå fast, at det her er en forkert situation.
- Til gengæld synes jeg også, at DR’s redegørelse tegner et billede af, at man har fra DR har håndteret situationen med det samme – på de måder, man kunne, og med den viden, man havde på daværende tidspunkt. Og så snart man havde mere viden, så agerede man igen

ift. at oplyse de medvirkende og sikre, at der var voksne, der kunne tage snakken med børnene.

- I forhold til spørgsmålet om regeringen mener, at reglerne på dette område bør skærpes, kan jeg sige, at regeringen har en meget klar prioritet om at styrke beskyttelsen af børn mod seksuelle overgreb.
- Jeg ved godt, at jeg bevæger mig lidt uden for spørgsmålet, med lad mig alligevel give tre eksempler:
- Der er et lovforslag på vej om at styrke kontrollen med børneattester, som bliver fremsat i næste folketingssamling. Det vi skal sikre er, at idrættens hovedorganisationer fremover automatisk får besked, når en lokal idrætsforening indhenter en plettet børneattest eller en attest med anmærkninger på en træner eller en frivillig.
- For det andet vil regeringen udvide børneattesten, så det kommer til at fremgå af attesten, hvis en træner, underviser eller lignende er dømt for at have haft et seksuelt forhold til en ung mellem 15 og 17 år efter den såkaldte skolelæreparagraf - straffelovens § 223.
- For det tredje har regeringen for nylig præsenteret udspillet ”Værn mod voksne der krænker børn”, som indeholder i alt 9 initiativer, der skal sikre, at seksuelle overgreb mod børn straffes hårdt, og at overgrebene bedre kan efterforskes og retsforfølges.
- Det gælder også for seksuelle overgreb, som foregår på de sociale medier og internettet. Derfor handler et initiativ i udspillet om, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal vurdere, om der er behov for at ændre straffeloven som følge af den digitale udvikling.
- Jeg klar over, eksemplerne her som sagt ligger ud over det specifikke samrådsspørgsmål, men det er bare for at pointere, at regeringen tager enhver krænkelse af børn meget alvorligt.
- Men i det her tilfælde er det bare svært at se, hvordan man skulle have opdaget, at sådan en situation var ved at opstå, i og med den pågældende medvirkende ikke var dømt, at der var foretaget en

screening af de medvirkende, og at det ser ud til, at DR, så snart man blev bekendt med forholdet, fjernede serien og tog hånd om de børn, der medvirkede.

- Så ud over regeringens igangværende initiativer – hvis der så er regler, som vi politisk kan skærpe i forhold til at sikre børn, hører jeg gerne ordførernes synspunkter herpå og er åben over for en senere drøftelse.
- Tak for ordet.