



Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

Anledning	Åbent samråd i Folketingets Kulturudvalg. Samrådsspørgsmål Q (til kulturministeren) og R (til indenrigs- og boligministeren) om tildeling af midler til MGK-centre. Svar på spørgsmål Q fremgår af bilag 1.
Dato / tid	3. juni 2021 kl. 08.30 til 10.00
Sted	Christiansborg, lok. 1-333.
Talens varighed	2,5 minutter
Talens formål	Besvarelse af samrådsspørgsmål R
Publikum og programpunkt	10-25 afhængigt af interesse i udvalget. Samrådet transmitteres på Folketingets TV. Samrådsspørgsmål R.

Det talte ord gælder



Samrådsspørgsmål R

Spørgsmålet er stillet til indenrigs- og boligministeren og sendt i kopi til kulturministeren.

”Vil ministeren redegøre for, hvordan en omfordeling af ressourcer fra mindre byer til større byer ved at fordele midler til MGK-centre (Musikalskgrundkursus) til fordel for de store byer er i overensstemmelse med et ønske om balance i Danmark og muligheder for, at unge kan udvikle deres talenter i alle egne af Danmark?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V), Jens Rohde (KD) og Ellen Trane Nørby (V).

Ministerens tale som svar på samrådsspørgsmål R

- Jeg vil også gerne takke for invitationen til at komme her i dag og besvare samrådsspørgsmål R om Statens Kunstfonds oplæg til en ny tilskudsfordeling til MGK-centrene.
- Jeg er blevet bedt om at redegøre for, hvordan omfordeling af ressourcer fra mindre byer til større byer på landets MGK-centre er i overensstemmelse med ønsket om balance i Danmark og mulighed for talentudvikling i hele landet.
- Jeg kan – næppe overraskende – fuldt ud tilslutte mig kulturministerens svar på første spørgsmål.



- I tråd med det vil jeg heller ikke lægge skjul på, at jeg ikke ser nogen overensstemmelse mellem projektstøtteudvalgets oplæg til en ny tildeling af midler til MGK-centre og regeringens ønske om balance i Danmark og muligheder for talentudvikling i hele landet.
- Som kulturministeren også var inde på, så er regeringen optaget af, at der er gode uddannelses tilbud og muligheder for at dyrke musik, kunst og kultur i hele Danmark. Det gælder ikke mindst i forhold til vores landområder, hvor der i forvejen er længere mellem kulturtilbuddene og uddannelsesmulighederne.
- Og her vil jeg også fremhæve regeringens nyligt offentliggjorte udspil, som med flere konkrete tiltag netop skal styrke det Danmark, som er tættere på borgerne. Vi skal sikre et land i balance med muligheder for at leve, bo og uddanne sig overalt.
- Og her synes oplægget til ny fordeling af MGK-midler at trække den forkerte vej. Modsat den udvikling, regeringen ønsker.



- Med regeringens udspil i sidste uge – ”Tættere på – Flere uddannelser og stærke lokalsamfund” – har regeringen helt generelt sat en ny retning på uddannelsesområdet.
- Vi vil have flere uddannelser og flere uddannelsespladser uden for de store byer.
- Men det kræver også, at vi har modet til at sætte en stopper for den udvikling, hvor flere og flere uddannelsespladser er rykket ind til de store byer.
- Vi har i udspillet skrevet. ”Det kræver, at der sættes en begrænsning for, hvor mange unge der kan studere i de fire største byer.” (side 7)
- Og hvorfor er det så vigtigt med uddannelser uden for de store byer?
- Det korte svar er. For at give uddannelses tilbud til de unge – de talenter – der ikke drømmer om den store by. Og for at sikre uddannet kvalificeret arbejdskraft i hele landet.
- Og kultur er og skal heller ikke være forbeholdt de store byer.



- Derfor håber jeg ligesom kulturministeren, at Statens Kunstfond vil tage den faglige kritik fra høringen med i deres videre overvejelser, så hensynet til det lokale kulturliv ender med at blive vægtet i en fremtidig tilskudsmodel.
- I den forbindelse glæder det mig, at Statens Kunstfond efter høringen har inviteret MGK-centrene til møde den 10 juni om fastsættelse af tilskudsmodel på området.
- Jeg håber på konstruktive drøftelser og ser frem til Statens Kunstfonds endelige oplæg til en ny tilskudsmodel.
- Tak for ordet.