

FULD TALE

21. april 2021

TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål N og O fra Folketingets Kulturudvalg, stillet den 14. april 2021

Samrådsspørgsmål N

Hvilke overvejelser gør ministeren sig om afvikling af fodboldkampe og andre lignende udendørs sportsbegivenheder med deltagelse af tilskuere under hensyn til sundhedsfaglige anbefalinger om afstand, brug af sprit og fremvisning af negativ test, og hvorfor er disse aktiviteter ikke en del af den seneste mindre genåbning, og vil de være med i den næste, og vil ministeren i den forbindelse inddrage sine overvejelser genindførsels af den såkaldte superliga-model, der gjaldt sidste år.

Samrådsspørgsmål O

Hvordan forholder ministeren sig til en ny prognose fra Statens Serum Institut, der viser, at det ikke vil koste det store i forhold til ekstra smitte og ekstra indlæggelser at åbne udendørs idræt, fritidsliv og kulturinstitutioner med visse forholdsregler, og gør ministeren sig nogle overvejelser om muligheden for afvikling af fodbold og andre udendørs idrætsbegivenheder med tilskuere på baggrund af denne viden fra en af regeringens vigtigste rådgivende myndigheder i spørgsmål vedrørende corona, jf. artiklen ”Nye beregninger: Udeliv blev lukket ned, selv om smittefaren er minimal” fra Politiken den 3. marts 2021?

(Det talte ord gælder)

[Indledning]

Mange tak. Og tak for spørgsmålene. Tak til alle spørgerne. Jeg vil prøve at besvare dem kronologisk, som formanden læste dem op.

[Besvarelse af samrådsspørgsmål N]

Jeg vil først besvare samrådsspørgsmål N, og da der indgår flere spørgsmål i spørgsmål N, vil jeg besvare dem hver for sig.

Jeg bliver først spurgt:

”Hvilke overvejelser gør ministeren sig om afvikling af fodboldkampe og andre lignende udendørs sportsbegivenheder med deltagelse af tilskuere under hensyn til sundhedsfaglige anbefalinger om afstand, brug af sprit og fremvisning af negativ test?”

Til det vil jeg svare, at jeg under hele pandemien helt fra sidste sommer, har været dybt imponeret over de tanker og koncepter, der er blevet lagt frem. Det har været genstand for mange overvejelser både hos mig, men også i dialogen med folketingets partier om, hvordan vi kan afvikle udendørs idrætsbegivenheder med flere tilskuere.

I dag er der et forsamlingsforbud på maks. 10 personer, og jeg tror, at vi alle sammen glæder os utroligt meget til, at der igen kan komme endnu flere tilskuere tilbage. For Superligaordningen, som vi lærte den at kende sidste sommer, var en succes. Det var en succes for Superligaklubberne, og vi nåede derfor at få ordningen udbredt til det øvrige idrætsliv. Vi var endda i gang med også at få ordningen udbredt til det øvrige kulturliv. Det skete med opbakning fra bredt flertal af Folketingets partier, inden smittesituationen desværre gjorde, at vi var nødt til at lukke ned for ordningen igen.

I forhold til overvejelser og ønsker om yderligere genåbning nu er vi jo heldigvis et sted, hvor vi igen kan tillade os det. Det tænker jeg, at vi kan glæde os over i fællesskab. Og der er rigtig godt at have en succes at kunne læne sine overvejelser op ad. Det er også derfor, at Superligaordningen helt konkret indgår i de forhandlinger med partierne, som kommer til at ske løbende nu her på baggrund af rammeaftalen om genåbning. Vi ser i disse dage frem mod, hvad der kan opnås politisk enighed om i de forestående forhandlinger om næste genåbningsfase fra den 21. april. Der ligger en rammeaftale, men hvorvidt der er noget, som skal konkretiseres, skubbes eller rykkes frem – det er jo det, som vi taler om lige præcis i disse dage. Der kan jeg jo desværre ikke forhåndsdiskontere, hvor enigheden kommer til at ligge, men jeg synes, at det er positivt, at vi har en fælles rammeaftale, så vi ved, hvornår tingene kommer.

Derudover bliver jeg spurgt:

”Hvorfor er disse aktiviteter ikke en del af den seneste mindre genåbning, og vil de være med i den næste, og vil ministeren i den forbindelse inddrage sine overvejelser om genindførelse af den såkaldte superliga-model, der gjaldt sidste år”?

Spørgsmålet er jo stillet, inden at rammeaftalen om genåbning blev indgået. Jeg går derfor ud fra, at man tænker på den allerførste, mindre genåbningsaftale, som regeringen, SF, Radikale Venstre og Enhedslisten blev enige om d. 24. februar 2021. Heldigvis har vi sidenhen fået rammeaftalen om genåbning, hvor også spørgernes parti, Venstre, er med. Den næste genåbningsfase i denne rammeaftale bliver nu forhandlet, og jeg vil gentage, at Superligaordningen i hvert fald er med i mine overvejelser som en succes, som vi kan bygge videre på og tage erfaringer fra. Det er mit indtryk, at det også var tilfældet for et bredt udsnit af partier sidste efterår. Nu må vi se, hvordan og hvorledes forhandlingerne forløber i disse dage, da der desværre også skal tages

hensyn til vaccineplaner, testning og alt det andet, som heldigvis forløber godt indtil nu.

Vi skal dog holde fokus på det kulturelle og idrætsmæssige, og derfor vil jeg tillade mig at gå videre til den næste del af rammeaftalen. For i rammeaftalen er der lige præcis nogle sætninger omkring de større forsamlinger og arrangementer.

Aftalepartierne skrev, nu citerer jeg fra aftalen, at der er "et fælles ønske om, at de arrangementer, der samler os – kulturen, idrætten osv. – fremover vil kunne gennemføres i takt med, at flere bliver vaccineret – herunder med brug af coronapas.

Det er således aftalt, at regeringen nedsætter en hurtigt-arbejdende ekspertgruppe, der – sammen med relevante myndigheder – medio april skal komme med forslag til, hvordan de større forsamlinger og arrangementer kan afholdes sundhedsmæssigt forsvarligt.

Ekspertgruppen skal også komme med anbefalinger vedrørende anvendelsen af "superligaordningen" samt afholdelse af messeaktiviteter. Ekspertgruppen skal inddrage internationale erfaringer og ligeledes inddrages de relevante sektorer og organisationer samt erfaringerne fra genåbningerne sidste forår og sommer. Der udpeges eksperter med viden om afvikling af større arrangementer, smitteforebyggelse og lignende.

Regeringen indkalder til forhandlinger med aftalepartierne om ekspertgruppens anbefalinger, så de indtænkes i den gradvise genåbning".

Jeg kan fortælle, at ekspertgruppen på nuværende tidspunkt har afholdt tre møder. De kom i gang lige før påskedagene, og de har møde igen på fredag. På det tredje møde i går [tirsdag d. 13. april] var der inviteret repræsentanter fra Divisionsforeningen og Dansk Live for at holde oplæg netop omkring SAFE og Superligaordningen, som har været en del af drøftelserne hele vejen igennem.

Når ekspertgruppen efter drøftelse har fremlagt sin afrapportering, så vil afrapporteringen komme til at indgå i løbende forhandlinger omkring udmøntningen af rammeaftalen om genåbning. Superligaordningen er i forhold til både det overordnede genåbningsforløb og ekspertgruppen anerkendt som en rigtig god ordning, der er værd at hente erfaringer fra.

[Besvarelse af samrådsspørgsmål O]

I det sidste spørgsmål, spørgsmål O, bliver jeg spurgt til:

”Hvordan forholder ministeren sig til en ny prognose fra Statens Serum Institut, der viser, at det ikke vil koste det store i forhold til ekstra smitte og ekstra indlæggelser at åbne udendørs idræt, fritidsliv og kulturinstitutioner med visse forholdsregler, og gør ministeren sig nogle overvejelser om muligheden for afvikling af fodbold og andre udendørs idrætsbegivenheder med tilskuere på baggrund af denne viden fra en af regeringens vigtigste rådgivende myndigheder i spørgsmål vedrørende corona, jf. artiklen ”Nye beregninger: Udeliv blev lukket ned, selv om smittefaren er minimal” fra Politiken den 3. marts 2021”?

Jeg kan sige, at jeg ligesom spørgerne var rigtig glad for at høre om beregningerne fra SSI tilbage i marts. Det er jo netop de beregninger, som blev udmøntet i rammeaftalen af 22. marts, hvor Venstre også indgår.

Det er også de beregninger, som er med i den hurtigt-arbejdende ekspertgruppe, der – sammen med relevante videnspersoner og myndigheder – om ikke så forfærdelig længe skal komme med forslag til, hvordan de større forsamlinger og arrangementer kan afholdes

sundhedsmæssigt forsvarligt. Det handler også om anbefalinger i forhold til messeaktiviteter, men hvis vi holder fokus på idrætsdelen, så er Superligaordningen en væsentlig del af de drøftelser.

Det er altså ekspertgruppen, der lige nu prøver at udvikle modellerne, og det bliver de centrale forhandlinger, der skal beslutte, hvordan genåbningens faser eventuelt skal justeres. Regeringen har i den forbindelse lovet og arbejder hen imod at indkalde til forhandlinger med aftalepartierne om ekspertgruppens anbefalinger, så snart de foreligger.

Derfor vil jeg til besvarelsen netop henvise til ekspertgruppens arbejde og glæde mig til, at vi får deres anbefalinger, så vi igen kan begynde lægge planer for, hvordan vi helt konkret lukker flere ind på stadions – men også generelt til de store udendørs kulturarrangementer.

Der er lys for enden af tunnelen. Det er svært at forudsige præcist med vacciner, men der bliver knoklet for det fra alle leder og kanter, og jeg glæder mig til at fortsætte det gode samarbejde med jer.

Tak for ordet!