



Miljøministeriet

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4905
Den 9. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 223 (KUU alm. del) stillet 12. marts 2021 efter ønske fra Kim Valentin (V).

Spørgsmål nr. 223

"Hvad er ministerens kommentar ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt til, at danske kommuner omgår domstolsafgørelser om privatlivets fred med henvisning til en fredningsrevision, fordi domstolsafgørelsen forhindrer offentlig adgang til f.eks. en gennemgående sti"

Svar

Rammerne for fredningssager, herunder hvem der kan rejse en fredningssag, hvordan sagen skal behandles, og hvilke lovlige formål der kan begrunde en fredning følger udtrykkeligt af naturbeskyttelsesloven.

Kommunerne er i medfør heraf – sammen med Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening – tillagt en lovfastsat kompetence til at rejse en fredningssag. Kommunerne skal i den forbindelse indsende et fredningsforslag, som bl.a. skal indeholde en redegørelse for forslaget baggrund og et budgetoverslag, der redegør for de forventede omkostninger, der er knyttet til gennemførelsen af forslaget.

Kompetencen til at rejse en fredningssag indebærer, at en kommune også kan rejse en sag, hvis kommunen vurderer, at en eksisterende fredning er utilstrækkelig ift. at varetage de formål og hensyn, som kommunen mener, at den pågældende fredning har til hensigt at varetage, herunder med henblik på f.eks. at præcisere den gældende fredningskendelse eller at udvide det fredede areal.

Den rejste fredningssag skal behandles af Fredningsnævnet, som er et uafhængigt, domstolslignende organ. Fredningsnævnet skal behandle sagen på baggrund af de gældende regler. Det indebærer bl.a., at fredningsnævnet skal iagttage den i naturbeskyttelsesloven fastlagte proces for grundig høring af alle relevante parter.

Fredningsnævnet kan ved en fredningskendelse gennemføre fredninger til varetagelse af de formål, der følger af naturbeskyttelseslovens § 1. Det omfatter bl.a. hensyn til at beskytte naturen og de naturmæssige værdier, men også med henblik på at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Fredningsnævnets afgørelse kan indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet af de klageberettigede i sagen. Der er også mulighed for at indbringe hhv. fredningsnævnets og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse for domstolene¹.

¹ Det bemærkes, at Fredningsnævnet afgørelse af et erstatningsspørgsmål dog skal indbringes for hhv. Miljø- og Fødevareklagenævnet og Taksationskommissionen, førend der kan ske domstolsprøvelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 2.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum