



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. marts 2021
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh
Sagsnr.: 2021-0032/14-0043
Dok.: 1877274

Besvarelse af spørgsmål nr. 216 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 216 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 4. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 216 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Hvad forstås ved ”en mindre forening” henset til, at Civilstyrelsen i andre sammenhænge har givet udtryk for, at det er Borgerretsfondens bestyrelse, der skal fortolke foreningens vedtægt, og hvis dette ikke er tilfældet i relation til ”en mindre forening” ønskes en præcisering heraf for at undgå retsusikkerhed, da det er svært at fortolke udtrykket når det sammenholdes med, at foreninger for frisører, fysioterapeuter, hjemmeplejere mv., som udgangspunkt kan støttes. jf. svar på KUU alm. del – spørgsmål 274?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”I Justitsministeriets besvarelse af 28. maj 2020 af spørgsmål nr. 274 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg, hvor der blev spurgt til, hvorvidt kredsen af støtteberettigede i Borgerretsfondens vedtægt omfatter ”Søgsmålsforeninger, grundejerforeninger, idrætsforeninger, spejderforeninger, beboerforeninger, liberale erhverv såsom frisører, fysioterapeuter og hjemmeplejere organiseret som enten personligt ejede selskaber eller som et ApS”, oplyste Civilstyrelsen bl.a., at:

”Endvidere vil der skulle være tale om en mindre forening, jf. formuleringen i præamblen om, at der sigtes til magtmisbrug overfor ”enkeltpersoner eller mindre grupper af personer, hvis retssikkerhed mangler tilstrækkelig beskyttelse, fordi de pågældende mangler eller ikke får adgang til de økonomiske ressourcer, der er forudsætningen for at kunne tage til genmæle og forsvare sig mod magtmisbrug”. F.eks. vil uddeling af midler til en større landsdækkende forening efter Civilstyrelsens opfattelse ikke kunne rummes inden for fondens vedtægt.”

Civilstyrelsen kan henholde sig hertil.”