



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Kulturudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 30. marts 2021  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh  
Sagsnr.: 2021-0032/14-0042  
Dok.: 1877270

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 4. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Hvem afgør, at det er en ”væsentlig del” af en forenings medlemmer henset til, at i andre sammenhænge har Civilstyrelsen anført, at det er bestyrelsen for Borgerretsfonden, der skal fortolke foreningens vedtægt, og hvis dette ikke er tilfældet i relation til ”væsentlig del” ønskes en præcisering heraf for at undgå retsikkerhed, og fordi det ellers kan udelukke støtte til personer uanset, hvor voldsomt et overgreb de har været udsat for, jf. svar på KUU alm. del – spørgsmål 274?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”I Justitsministeriets besvarelse af 28. maj 2020 af spørgsmål nr. 274 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg oplyste Civilstyrelsen med henvisning til Borgerretsfondens vedtægter bl.a., at:

*”En gruppe af personer, herunder en gruppe af personer der er organiseret i en forening som f.eks. en søgsmålsforening, en grundejerforening, idrætsforening, spejderforening, beboerforening, forening af frisører, fysioterapeuter, hjemmeplejere mv., vil kunne modtage økonomisk og juridisk bistand fra Borgerretsfonden, hvis betingelserne efter fondens vedtægt i det konkrete tilfælde i øvrigt er opfyldt. Der vil således skulle være tale om, at en væsentlig del af foreningens medlemmer ”i konkrete tilfælde har været udsat for magtmisbrug fra offentlige eller private organisationer, og som ønsker at forsvare sig mod sådanne overgreb”.*”

Civilstyrelsens opgave som fondsmyndighed er blandt andet at føre tilsyn med, at en fonds vedtægter, herunder formålet med fonden, overholdes. Civilstyrelsen er endvidere underlagt den sædvanlige vejledningspligt efter forvaltningsloven. Fondsbestyrelser kan således i et vist omfang søge vejledning hos Civilstyrelsen til fortolkning af fondens formål. Det ligger imidlertid ikke inden for rammerne af vejledningspligten, at Civilstyrelsen skal give bindende forhåndstilsagn om en fonds påtænkte uddelinger. Civilstyrelsens ovenstående udtalelse skal ses i dette lys.

Hvad der udgør en ”væsentlig del” af en forenings medlemmer må bero på en almindelig sproglig fortolkning i det konkrete tilfælde og under iagttagelse af stifters vilje med fonden, således

som den er kommet til udtryk i fondens vedtægter. Det er efter fondsloven op til fondens bestyrelse at sikre, at årets overskud anvendes til formål, der er omfattet af fondens vedtægt.”