



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

15. februar 2021

Folketingets Kulturudvalg har den 18. januar 2021 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 163 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen omdelt som KUU alm. del bilag 77 fra Nyborg Kommune vedrørende projektet om Nyborg Slot og redegøre for regelgrundlaget for iværksættelse af sådanne projekter, og om der ved afgørelsen truffet af Miljø- og Fødevareklagenævnet er lagt andre vurderinger til grund end i lignende tidligere sager samt vurdere den konkrete afgørelses præcedensskabende virkning?

Svar:

Som kommentar til det omdelte bilag 77 vil jeg henvise til den vedlagte redegørelse for Nyborg Slot projektet, som Slots- og Kulturstyrelsen har udarbejdet på min foranledning. I redegørelsen gøres der bl.a. rede for regelgrundlaget for iværksættelse af et projekt som Nyborg Slot og for praksis for dialog mellem myndighed og bygherre.

For så vidt angår spørgsmålene om Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, kan jeg henvise til nedenstående oplysninger fra Slots- og Kulturstyrelsen:

”Det er alene Miljø- og Fødevareklagenævnet, der kan give oplysninger, om hvilke vurderinger, nævnet har lagt til grund for sin afgørelse.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sagen, at nævnet vurderer: ”at hensynet til de formidlingsmæssige interesser ikke opvejer projektets omfattende fysiske og visuelle indgreb, herunder de arkæologiske lag. Flertallet vurderer endvidere, at projektet vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning”.

Hvad angår den konkrete afgørelses præcedensskabende virkning, kan det oplyses, at Miljø- og Fødevareklagenævnet er øverste administrative klageorgan for afgørelser truffet efter museumslovens kapitel 8 a.

Det er vanskeligt at udtale sig præcist om den præcedensskabende effekt, da hvert fortidsminde er unikt. Alt andet lige vil den aktuelle afgørelse betyde, at myndigheden, dvs. Slots- og Kulturstyrelsen, vil være mere tilbageholdende i forhold til kommende afgørelser om dispensation til ændringer i fortidsmindet, der træffes efter museumslovens § 29 j, og som er begrundet i formidlingshensyn."

Joy Mogensen