



Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg  
Christiansborg

9. november 2020

## Svar på Klima-, Energi- og Forsyningsudvalgets spørgsmål nr. 9 (Alm. del) af 9. oktober 2020 stillet efter ønske fra Rasmus Helveg Petersen (RV)

### Spørgsmål

Vil ministeren give nogle konkrete eksempler på, hvornår det forventes, at den hidtidige beregning vil blive anvendt med udgangspunkt i EU's målsætning om CO<sub>2</sub>-reduktion, og hvornår den nye beregning forventes at blive anvendt med udgangspunkt i den danske målsætning om CO<sub>2</sub>-reduktion? Ministeren bedes endvidere oplyse, om den ene beregning vil have forrang frem for den anden.

### Svar

Det er nødvendigt at have en CO<sub>2</sub>-pris, når der skal knyttes en samfundsøkonomisk værdi til drivhusgasudledning i forbindelse med samfundsøkonomiske analyser, herunder såkaldte cost-benefit analyser. I cost-benefit analyser kvantificeres og værdisættes alle fordele og ulemper ved et politisk initiativ, så disse efterfølgende kan afvejes mod hinanden. Cost-benefit metoden anvendes blandt andet ved vurdering af initiativer, som *ikke* direkte har forbindelse til en klimahandlingsplan og dermed 70 pct. målsætningen. Det kan eksempelvis være i forbindelse med analyser af infrastrukturprojekter i den kommende infrastrukturplan.

Med Finansministeriets nye tiltag omkring klimaberegninger i den samfundsøkonomiske vejledning, er der indført krav om, at der for sådanne cost-benefitanalyser nu altid skal i) gennemføres en samfundsøkonomisk beregning med en alternativ CO<sub>2</sub>-pris som supplement til den pris, Finansministeriet anbefaler, samt ii) udarbejdes og præsenteres et skøn for CO<sub>2</sub>-skyggeprisen målt op imod 70 pct. målsætningen.

De nye krav indebærer således, at der i de samfundsøkonomiske cost-benefitberegninger både vil blive præsenteret resultater med Finansministeriets anbefalede nøgletalsværdi for CO<sub>2</sub>-prisen, samt ved brug af alternative CO<sub>2</sub>-priser. Ligeledes vil der blive præsenteret CO<sub>2</sub>-skyggepriser, så der kan foretages en vurdering af initiativets omkostningseffektivitet relativt til 70 pct. målsætningen.

Resultaterne vil blive præsenteret på lige fod med hinanden. Det indebærer dermed, at en CO<sub>2</sub>-pris *ikke* vil have en forrang ift. en anden CO<sub>2</sub>-pris. I det omfang, at samfundsøkonomiske beregninger indgår som en del af et beslutningsoplæg, vil effekterne altså også blive præsenteret på lige fod med andre de andre effekter i beslutningsoplæggene. Politikere vil med tiltaget således have mulighed for at evaluere alle initiativer, som har en påvirkning på drivhusgasudledningen, op mod 70 pct. målsætningen.

I forbindelse med vurderingen af initiativer til indfrielse af 70 pct. målsætningen, anvendes allerede en såkaldt cost-effectiveness metode, hvor den samfundsøkonomiske omkostning pr. reduceret tons CO<sub>2</sub> beregnes (altså en skyggepris). Det indebærer, at den af Finansministeriet prisfastsatte CO<sub>2</sub>-pris ikke anvendes i forbindelse med vurderingen af initiativer til indfrielse af 70 pct. målsætningen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister