



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
21. december 2020

J nr. 2020 - 3191

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 4. december 2020 stillet mig følgende spørgsmål 88 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 88

Ministeren bedes kommentere det materiale, Dansk Fjernvarme m.fl. præsenterede for udvalget i forbindelse med foretræde den 3. december 2020, jf. KEF alm. del – bilag 91 og 100. Vil ministeren herunder oplyse, om de anførte løsningsforslag kan gennemføres alene ved ændringer i projektbekendtgørelsen, og om ministeren i givet fald vil tage initiativ hertil?

Svar

Dansk Fjernvarme m.fl. påpeger ifm. høringen af den reviderede projektbekendtgørelse, at de komplekse samfundsøkonomiske analyser kan begrænse etableringen af store varmepumper og udnyttelse af overskudsvarme til kollektiv varmeforsyning, og at det kan være en hindring for omstilling væk fra biomasse i de større byer. Parterne peger dertil på, at der i bekendtgørelsesudkastet lægges op til, at kommunerne skal igennem en omfattende høringsproces for at kunne godkende etableringen af store varmepumper i fjernvarmenettet.

Med *Klimaaftalen for energi og industri mv. 2020* er der enighed om at ophæve brændselsbindingen til naturgas og kraftvarmekravet i de større decentrale og centrale fjernvarmeområder for at give fjernvarmeproducenter mere frit valg over egne investeringer. Det muliggør bl.a., at der kan etableres rent varmeproducerende anlæg i de centrale områder. Det blev endvidere aftalt at justere samfundsøkonomikravet, så fjernvarmeprojekter kan godkendes uden en sammenligning med fossile alternativer. Hensigten med justeringen er bl.a. at understøtte omstillingen af fjernvarmeproduktion og at holde hånde under foretagne investeringer i de centrale fjernvarmenet.

Det er dog uhensigtsmæssigt, hvis reguleringen, som Dansk Fjernvarme m.fl. peger på, ikke understøtter den grønne omstilling af fjernvarmeproduktionen.

Jeg har bedt Energistyrelsen forholde sig til den problemstilling, som Dansk Fjernvarme m.fl. gør opmærksom på, samt om de anførte løsningsforslag kan gennemføres alene ved ændringer i projektbekendtgørelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



”Med revisionen af projektbekendtgørelsen præciseres det, at en samfundsøkonomisk analyse fortsat bør inddrage relevante samfundsøkonomiske konsekvenser for anlæg i hele det sammenhængende fjernvarmenet, som anlægget indgår i.

Energistyrelsen er opmærksom på problemstillingen vedr. de samfundsøkonomiske beregningers kompleksitet og er derfor allerede i dialog med branchen om en mulig håndtering. Der er dog behov for at undersøge mulige løsninger nøjere, herunder ift. om der er behov for nye politiske beslutninger eller lovændringer for at håndtere problemstillingen.

Dansk Fjernvarme m.fl. foreslår en bagatelgrænse for samfundsøkonomikravet på 10 MW samt en såkaldt ’klippekortsmode’, der har til formål at forsimple samfundsøkonomikravet i de større sammenhængende fjernvarmenet. En øget bagatelgrænse vil kræve en ændring af varmforsyningsloven, mens klippekortsmodellen vil kræve en ændring af projektbekendtgørelsen. I den foreslåede form bør varmforsyningsloven også ændres, da modellen ikke kan sikre lovens formål om at fremme den mest samfundsøkonomiske anvendelse af energi til rumopvarmning og varmt brugsvand. Ydermere kan løsningsforslagene have konsekvenser for allerede foretagne investeringer i de centrale kraftvarmeværker, der bør afdækkes yderligere, inden der tages endelig stilling til dem.

I forhold til høring af projektforslag er den endelige projektbekendtgørelse ændret, så den tidligere bestemmelse fastholdes med mindre justeringer med henblik på at imødekomme de indkomne høringssvar.”

Det er således ikke sikkert, at den model, Dansk Fjernvarme m.fl. foreslår, er den mest hensigtsmæssige. Andre brancheaktører har andre perspektiver og alternative løsningsforslag. På den baggrund vil jeg ikke tage initiativ til at ændre projektbekendtgørelsen her og nu, men bede Energistyrelsen fortsætte deres dialog med branchen og på den baggrund oplyse om, hvorvidt der er behov for nye politiske beslutninger eller lovændringer.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen