



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
16. september 2021

J nr. 2021-3101

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 19. august 2021 stillet mig følgende spørgsmål 481 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Helveg Petersen (RV).

Spørgsmål 481

Vil ministeren kommentere artiklerne "Intern mail sår tvivl om hovedargument bag lurende stopklods for grøn udbygning" og "Myndigheder har ikke spurgt EU til udligningsordning" bragt på Energiwatch.dk den 16. august 2021, og vil ministeren vurdere, om der er indgået en politisk aftale på et ikke-tilstrækkeligt oplyst grundlag? Ministeren bedes særligt uddybe forløbet omkring den interne mail omtalt i artiklerne ift. forligskredsnotatet, og hvorfor mailen ikke har givet anledning til at gå videre i spørgsmålet, om udligningsordningen ville kunne godkendes som statsstøtte.

Svar

Regeringen og et bredt flertal i Folketinget blev med *Klimaaftale for energi og industri mv.* af 22. juni 2020 enige om at afskaffe udligningsordningen fra 2023 og frem. Samtidig blev det besluttet at indføre lovgivning, der muliggør indførelsen af et geografisk differentieret tilslutningsbidrag og indfødningsstariffer for producenter. Det gjorde vi dels for i højere grad at give økonomisk incitament til, at nye VE-anlæg placeres der, hvor elnettet bedst kan håndtere det, dels henset til potentielle statsstøtteudfordringer ved en videreførelse af udligningsordningen på finansloven.

Udligningsordningen finansieres i dag gennem PSO-systemet, som udfases med udgangen af 2021. Som udgangspunkt skal PSO-udgifterne herefter finansieres over finansloven, jf. *Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften* af 17. november 2016.

I foråret 2020 foretog Energistyrelsen en vurdering af, om udligningsordningen i sin nuværende form med en finanslovsfinansiering vil kunne godkendes inden for Europa-Kommissionens *Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020*. Energistyrelsen vurderede, at der ville være risiko for, at Europa-Kommissionen ville afvise at godkende ordningen fremadrettet. Afskaffelsen af udligningsordningen baserede sig således både på faglige og juridiske argumenter.

Når vi besluttede at afskaffe udligningsordningen fra 2023 og ikke fra 2022, hvor den nuværende finansiering gennem PSO-systemet afskaffes, skyldtes det, at vi gerne ville give tid til, at netvirksomhederne kunne udarbejde en ny tarifmetode med tilslutningsbidrag og indfødningsstariffer for elproducenter, som kunne træde i

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



stedet for udligningsordningen. Der var således behov for at finde en midlertidig overgangsordning i 2022, som kunne bygge bro mellem den nuværende udligningsordning og en ny tarifmetode med producentbetalinger.

Der blev derfor taget kontakt til Danmarks Faste Repræsentation ved den Europæiske Union mhp. at indlede en uformel drøftelse med Kommissionens Generaldirektoratet for Konkurrence (GD Konkurrence) om overgangsperioden i 2022.

Repræsentationen gav ministeriet en tilbagemelding fra dialogen i mail af 29. juli 2020. Heraf fremgår det, at sagsbehandleren i GD Konkurrence bl.a. nævnte, at "nettilslutning som finansieres direkte af staten omfattes ikke af statsstøtteretningslinjer, dvs. udligningsordningen". Denne sætning er i de omtalte artikler bragt af EnergiWatch 16. august 2021 blevet tolket som, at der ikke skulle være nogle statsstøtteudfordringer ved en finanslovsfinansiering af udligningsordningen. Energistyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"I forhold til mailens tekst og navnlig anvendelse af betegnelsen "statsstøtteretningslinjer" er det styrelsens klare opfattelse, at der henvises til Kommissionens meddelelse af 28. juni 2014 om *Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020* (2014/C 200/1). Disse retningslinjer regulerer ikke, hvornår et energi-, miljø- eller klimatiltag udgør statsstøtte, men er derimod retningslinjer for, hvilke statsstøttetiltag på energi-, miljø- eller klimaområdet, som Kommissionen med sikkerhed vil godkende som lovlig statsstøtte, hvis de blev anmeldt.

Det er derfor styrelsens forståelse af mailen af 29. juli 2020, at Kommissionen indledende og uformelt har tilkendegivet, at en finanslovsfinansiering af udligningsordningen ikke med sikkerhed ville kunne godkendes. Mailen har derfor ikke givet anledning til at ændre på styrelsens statsstøtteretlige vurdering af den nuværende udligningsordning og overgangsordningen i 2022."

Jeg mener derfor ikke, at der skulle være blevet indgået en politisk aftale på et ikke-tilstrækkeligt oplyst grundlag, da Energistyrelsens vurdering fra foråret 2020 fortsat vurderes at være dækkende.

De førnævnte artikler fra EnergiWatch kan give indtryk af, at en finanslovsfinansiering af udligningsordningen ikke vil udgøre statsstøtte fremadrettet henset til Europa-Kommissionens udkast til *Retningslinjer for statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi 2022*. Der henvises til en formulering i udkastet om, at investeringer i energinfrastruktur, der er foretaget inden for rammerne af et juridisk monopol, ikke er omfattet af statsstøtteregler. Energistyrelsen har derfor foretaget en vurdering af mulighederne for en finanslovsfinansiering af den nuværende udligningsordning set i lyset af udkastet til de nye statsstøtteretningslinjer. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:



”Det er Energistyrelsens vurdering, at de nye retningslinjer ikke ændrer på, hvad der er omfattet af EU’ statsstøtteregler. F.eks. er undtagelsen om, at der i visse tilfælde kan ydes støtte til monopolvirksomheder uden om statsstøttereglerne, ikke ny. Kommissionen har heller ikke ændret opfattelse af, hvornår undtagelsen kan være relevant. Denne vurdering er foretaget i samarbejde med Kammeradvokaten.

Energistyrelsen vurderer derudover, at de nye retningslinjer heller ikke udvider mulighederne for at få godkendt statsstøtte til energiinfrastruktur (f.eks. elnettet) eller de omkostninger, som udligningsordningen dækker. Det er fortsat Kommissionens klare udgangspunkt, at investeringer i energiinfrastruktur skal finansieres via tarifferne. Energistyrelsen vurderer derfor fortsat, at der er risiko for, at Kommissionen ikke vil godkende en finanslovsfinansieret forlængelse af udligningsordningen.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen