

DET TALTE ORD GÆLDER



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

**Teknisk gennemgang og politisk drøftelse med  
Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg  
d. 16. juni vedr. energiplanlægning og solceller**

---

**Center**  
Center for Grøn Omstilling

**Team**  
Grøn energi

**Dato**  
15. juni 2021

**J nr.** 2021-2092

**Klima-, energi- og forsyningsministerens tale:**

**[Generel indledning]**

Tak for indkaldelsen til dette møde, hvor vi er mange ministre om bordet, så derfor vil jeg også holde mit indlæg kort.

**[Mange stemmer i sol-debatten  
og Energistyrelsens tekniske gennemgang]**

Der er mange stemmer i den offentlige debat omkring dette spørgsmål for tiden og ikke alle fremstillinger stemmer helt overens med virkeligheden.

Nogle mener, at udviklingen går for stærkt, og at Danmark bliver plastret til med solceller, at det er "det vilde vesten".

Energistyrelsens fremskrivning viser, at der er behov for *meget* mere grøn strøm, end vi har i dag, hvis vi skal opnå en VE-andel tæt på 100 pct. i 2030. Som vi hørte i den tekniske gennemgang forventes der frem mod 2030 en udbygning, hvor vi får op mod 8,5 GW solceller mod 1,3 GW i dag.



Når fremskrivningen siger, at der vil komme 8,5 GW i 2030, og Energistyrelsen forventer, at det vil fylde omkring 0,5 pct. af Danmarks landbrugsareal, så synes jeg ikke, at man kan sige, at der er tale om en overplastring.

På den anden side, så er der også opstillere, der har økonomiske interesser og er entreprenante mennesker, der gerne vil være med til at bidrage til den grønne omstilling, men som oplever barrierer og synes, at det er svært at få lov til at være med. Det er de to yderpunkter, som vi skal finde en balance imellem.

Jeg synes dog heller ikke, at det er rimeligt at sige, at vi har meget bureaukrati i Danmark. Sammenlignet med andre lande, er det mit indtryk, at det er godt og smidigt at opstille vedvarende energi i Danmark.

### **[Grundlæggende principper for VE-udbygningen på land]**

Det bringer mig til min næste pointe, om at det er nærdemokratiet, der skal afgøre, hvordan opstilling af solceller kan ske på en fornuftig måde.

Rammerne om planlægningen af den danske udbygning med vedvarende energi er kendetegnet ved to overordnede forhold.

For det første er vi godt på vej mod en markedsdrevet udbygning.



De teknologineutrale udbud, som vi har afholdt siden 2018, har vist stærkt faldende støttepriser, og i dag ser vi endda støttefrie projekter rundt omkring i landet.

Det er glædeligt og et signal om, at den politik, som Danmark har ført i de sidste mange år, har virket.

For det andet gælder, at beslutningerne om konkrete projekter ikke træffes af os på Christiansborg, men derimod ude i kommunerne – tæt på borgere og lokalsamfund.

Det synes jeg er klogt, og jeg respekterer nærdemokratiet og kommunernes beslutningskompetence.

Så til de forslag der har været om, at staten skal tage beslutningskompetencen ud af hænderne på kommunerne og tage større styring, vil jeg i udgangspunktet forholde mig en lille smule skeptisk.

Når det er sagt, så lytter vi gerne til gode idéer til, hvordan man eksempelvis kan få mere strømlinede processer, eller idéer til, hvordan vi kan få bedre opbakning fra lokalbefolkning.

De nye regler for compensation til berørte naboer, som vi allerede har lavet med klimaaftalen fra juni sidste år, kan forhåbentligt være med til at løfte den del, men andre nye forslag lytter vi selvfølgelig gerne til.