



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato

1. juli 2021

J nr. 2021-2404

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 10. juni 2021 stillet mig følgende spørgsmål 443 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål 443

Kan ministeren bekræfte, at Holland har indført et forbud mod brug af kul til elproduktion fra 2025 for ældre værker og fra 2030 for nyere værker? Giver det ministeren anledning til at ændre den vurdering, der er givet i EUU alm. del – svar på spm. 344 (Folketingsåret 2019-20)? Er det ministerens vurdering, at et sådant forbud kan indføres i Danmark og udbredes til at gælde al afbrænding af kul?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Så vidt Energistyrelsen er orienteret, har Holland i 2019 vedtaget, at der indføres et forbud mod brug af kul til elproduktion fra 2025 for ældre værker og fra 2030 for nyere værker.

Den foreløbige vurdering er fortsat, at et forbud mod brug af kul til el- og fjernvarmeproduktion udgør en handelshindring, som derfor i udgangspunktet er i strid med EU's regler om varenes frie bevægelighed¹. Det vil også gælde et forbud mod al afbrænding af kul.

Det skyldes, at foranstaltninger, der hindrer varenes frie bevægelighed, skal, uanset om de kan begrundes i umiddelbart legitime hensyn (f.eks. ret til at vælge eget energimiks), overholde proportionalitetsprincippet. Det vil sige, at en foranstaltning skal være både egnet og nødvendig, herunder proportional med målet.

Ethvert forbud er i EU-retten en hård og indgribende foranstaltning. Det er derfor nødvendigt at vurdere, om målet kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger. Ligeledes vil det altid være nødvendigt i proportionalitetsvurderingen at tage den faktiske anvendelse af kul i betragtning, samt fremskrivninger om kommende forventede skift til andre energikilder. Der kan være nationale forskelle, der har betydning for proportionalitetsvurderingen i de forskellige nationer og dermed også, om den førte politik er forenelig med EU-retten.

¹ Artikel 34 TEUF

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Såfremt det vurderes, at et forbud dels er EU-retligt mulig og dels er proportionalt, vil de danske myndigheder skulle gå i dialog med Europa-Kommissionen om den påtænkte foranstaltningens forenelighed med bestemmelserne om varenes frie bevægelighed og dermed også proportionalitetsprincippet. En dialog med EU-Kommissionen vil dog alene give en indikation af, om den førte politik er umiddelbart forenelig med EU-retten. Den endelige udformning af og konsekvenserne ved et forbud skal altid vurderes af EU-Kommissionen efterfølgende.”

For god ordens skyld kan jeg oplyse, jf også svaret på EUU-spm 344 alm. del fra 2020, at muligheden for at indføre forbud mod anvendelse af fossile brændsler indgår i igangværende analyser, der gennemføres på baggrund af klimaaftalen fra juni 2020. Disse analyser forventes afsluttet inden udgangen af 2021 og vil inddrage erfaringer fra Holland. Jeg kan endelig også oplyse, at vi uden lovgivning forventer at have udfaset kul fra elproduktionen i Danmark senest i 2028, når Nordjyllandsværket som det sidste kraftvarmeværk, hvor der fyres med kul, er planlagt lukket.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen