



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
24. juni 2021

J nr. 2021 - 2472

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har stillet mig følgende spørgsmål 428 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 428

Kan ministeren opgøre CO₂-besparelsen for Nordic Sugar ved at erstatte den nuværende forsyning med kul og olie med en delvis elektrificering i kombination med LPG? Og kan ministeren videre opgøre den forventede samfundsøkonomiske besparelse ved en sådan løsning sammenlignet med omkostninger ved etablering af naturgasforsyning til Lolland-Falster?

Svar

Energistyrelsen har ikke regnet på en delvis elektrificering, eftersom en delvis elektrificering ikke fjerner behovet for en samtidig gasforsyning, der kan levere resten af den fornødne energileverance til Nordic Sugars sukkerfabrikker.

Energistyrelsen vurderer, at en fuld elektrificering af Nordic Sugars to sukkerfabrikker teoretisk set ville kunne reducere Danmarks årlige CO₂-udledninger med ca. 135.000 tons CO₂ – når man ser på den forventede gennemsnitlige CO₂-udledning fra elnettet. Klimaeffekten for en delvis elektrificering vil dermed ligge et sted mellem de nuværende årlige udledninger på omkring 162.000 tons CO₂ og en reduktion på de nævnte 135.000 tons CO₂ alt efter hvor stor en andel af sukkerproduktionen, der vil blive baseret på el.

Den kommende gasledning vurderes at medføre et samfundsøkonomisk minus på 699 mio. kr. Såfremt Nordic Sugar i stedet anvender LPG (Liquified Petroleum Gas eller flaskegas), ville der ikke være et behov for etablering af gasinfrastruktur. Der er ikke regnet på teoretiske samfundsøkonomiske effekter, hvori det antages, at Nordic Sugar baserer deres energiforsyning på en kombination af LPG og el.

For regeringen er det vigtigt, at man skal kunne arbejde i alle dele af Danmark. Når energiinfrastrukturprojekter som dette skal vurderes, bør samfundsøkonomiske beregninger derfor ikke stå alene. Faktorer som fx muligheder for fastholdelse af arbejdspladser, selskabsøkonomiske effekter og lige adgang til energi bør også spille ind i sådanne vurderinger.

Med venlig hilsen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Dan Jørgensen