



## Skatteministeriet

28. maj 2021  
J.nr. 2021 - 4142

Til Folketinget – Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 398 af 11. maj 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Morten Bødskov

/ Kathrine Waage



### **Spørgsmål**

Vil ministeren i forlængelse af KEF alm. del – svar på spm. 318 og 343 redegøre for, hvilke typer CO<sub>2</sub>e-afgifter ministeren mener vil udløse kompensation til olie- og gasselskaber i Nordsøen ifølge Nordsøaftalen, og hvilke typer afgifter der ifølge aftalen ikke vil udløse kompensation?

### **Svar**

Kompensationsaftalen indebærer, at DUC-partnerne kan kræve kompensation, hvis deres økonomiske stilling forringes ved nye eller ændrede love og regler i forhold til den retstilstand, der var gældende, eller som var vedtaget, på tidspunktet for indgåelse af kompensationsaftalen, eller som DUC-partnerne var bekendt med og havde accepteret på dette tidspunkt.

Der er dog kun ret til kompensation, hvis de nye eller ændrede love og regler specifikt rammer DUC-partnerne som producenter af kulbrinter på dansk område. Generelle og ikke-diskriminerende ændringer af retstilstanden medfører derimod ikke ret til kompensation. Afgørende for, om der er ret til kompensation, er således bl.a., om indførelse eller forhøjelse af afgifterne må anses for led i et samlet generelt indgreb. Dette var fx tilfældet, da NO<sub>x</sub>-afgiften blev indført.

Som anført i besvarelsen af KEF alm. del – spm. 318 og 343 arbejder den nedsatte ekspertgruppe på nuværende tidspunkt mod at udvide afgiftsgrundlaget til bl.a. CO<sub>2</sub>e-udledninger. Da mulige rammevilkår for en sådan ordning fortsat er under overvejelse, er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at vurdere, i hvilket omfang indførelse af en CO<sub>2</sub>e-afgift vil kunne medføre et krav på kompensation.