

## Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

### Besvarelse af spørgsmål 1030 N og O alm. del stillet af udvalget den 06/05/21 efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

#### Samrådsspørgsmål N

Vil ministeren redegøre for, hvor store CO<sub>2</sub>-udledninger Eksportkreditfondens støtte og investeringer til fossil energi vil resultere i, sammenlignet med hvis fonden i stedet udelukkende havde investeret i vedvarende og bæredygtige energikilder?

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Samrådsspørgsmål O

Kan ministeren støtte Enhedslisten i, at Eksportkreditfondens støtte til klimaskadelige, fossile energiformer såsom tung brændselsolie fremadrettet skal stoppes?

### *Det talte ord gælder*

#### Svar:

- Tak til formanden og tak til Peder Hvelplund for indkaldelsen til samrådet.
- Jeg vil begynde med at besvare spørgsmål N og O. Derefter vil Klima-, Energi- og Forsyningsministeren besvare spørgsmål P.
- I spørgsmål N bliver jeg bedt om at ” .. redegøre for, hvor store CO<sub>2</sub>-udledninger Eksportkreditfondens støtte og investeringer til fossil energi vil resultere i, sammenlignet med

*hvis fonden i stedet udelukkende havde investeret i vedvarende og bæredygtige energikilder?”*

- EKF, som er den daglige forkortelse, er et eksportkreditagentur, der hjælper med at finansiere danske eksport og på den måde skaber basis for vækst og en masse arbejdspladser herhjemme.
- EKFs finansieringer er bestemt af, hvad de danske virksomheder er gode til at producere og kan sælge i udlandet. Her kan EKF hjælpe med finansiering, typisk ved at yde en garanti til den udenlandske køber af de danske produkter.
- Heldigvis er danske virksomheder gode til at levere grønne løsninger, der er internationalt konkurrencedygtige. Mere end 70 pct. af EKFs portefølje, svarende til ca. 74 mia. kr., er grønne projekter som fx vindenergi. Altså 74 mia. kr.
- EKF har til sammenligning fossile brændstofprojekter i porteføljen for 4,1 mia. kr. Heraf udløber projekter til en værdi af 3,4 mia. kr. ved udgangen af 2022. Og EKF har i øvrigt ikke ydet ny finansiering til denne type projekter siden 2018.
- EKF har oplyst, at de ikke kan opgøre den præcise CO<sub>2</sub>-udledning fra de konkrete projekter, hvilket bl.a. skal ses i lyset af, at der for nogles vedkommende er tale om projekter af noget ældre dato.

- Det er imidlertid væsentligt at være opmærksom på, at alternativet til EKF-finansiering ikke nødvendigvis er, at projekterne ikke ville være blevet gennemført. Alternativet er heller ikke nødvendigvis, at der ville være gennemført projekter, der ville indebære en lavere CO<sub>2</sub>-udledning. Ofte vil der i stedet ske det, at andre landes leverandører, med finansiering fra deres eksportkreditagenturer, ville være løbet med eksportordren for næsen af danske leverandører.
- Det ville i nogle tilfælde kunne give anledning til højere CO<sub>2</sub>-udledninger i det omfang, at den teknologi som virksomheder i andre lande kan levere er ringere end danske virksomheders løsninger.
- Det giver ikke bedre klima, men bare tab af danske arbejdspladser.
- Det ændrer ikke på, at regeringen *har* høje grønne ambitioner. Og jeg mener, det er hævet over enhver tvivl, at vi udviser grønt lederskab. Både herhjemme og internationalt.
- Vi har besluttet at stoppe eksportstøtte til kulfyrede kraftværker, termisk kuludvinding og termisk kullogistik. Og vi har igangsat en undersøgelse for at se, hvad konsekvenserne vil være, hvis man går videre endnu, som også er et emne for dagens samråd.

- For retningen er klar. Vi skal have gang i de grønne investeringer og sat prop i de sorte.
- Tempoet skal være højt. Og så skal vi træffe beslutninger på et oplyst grundlag og kende konsekvenserne af de valg, vi træffer, og give de danske eksportvirksomheder tid til at omstille sig, så de kan levere konkurrencedygtige grønne produkter.
- For et forbud mod såkaldte ”sorte projekter” gør det ikke alene. Især ikke, hvis nogle få lande kommer til at gå ene-gang.
- Målet er at trække flere, og gerne mange flere, med os.
- Ellers ender det bare med, at de sorte løsninger bliver leveret af mindre ambitiøse lande, som måske oven i købet tilbyder mindre effektive løsninger end os.
- Derfor går vejen til virkelig at flytte noget selvfølgelig også gennem internationalt samarbejde.
- Og vi er i de internationale forhandlinger meget aktive i både EU og OECD for at sætte en international prop i finansieringen af fossiler. Det er vi f.eks. gennem initiativet E3F, hvor

vi er gået sammen med Tyskland, Frankrig, Storbritannien, Holland, Spanien og Sverige om at skabe momentum internationalt for stoppe finansiering af kul-projekter, og undersøge, hvordan vi bedst kan stoppe yderligere finansiering af fossiler.

- Samtidig presser vi på for, at der skabes bedre muligheder for at tilbyde finansiering af grønne projekter.
- For hvis vi virkelig vil sætte en stopper for de sorte projekter, så skal vi kunne byde ind med et konkurrencedygtigt alternativ.
- Derfor skal vi have bedre mulighed for at tilbyde lån og garantier med længere løbetider til de grønne projekter, så de bliver mere konkurrencedygtige.
- Det vil både være godt for klimaet og for dansk eksport af grønne løsninger.

-----

- Så vil jeg gå over til at besvare spørgsmål O, hvor jeg bliver spurgt, om jeg kan ”... støtte Enhedslisten i, at Eksportkreditfondens støtte til klimaskadelige, fossile energiformer såsom tung brændselsolie fremadrettet skal stoppes?”

- Som jeg allerede har tilkendegivet i min tale her, så er der ingen tvivl om, at regeringen har en meget ambitiøs tilgang til den grønne dagsorden.
- Vi har sat en stopper for finansiering af kul.
- Og vi har sat gang i en analyse af konsekvenserne for klimaet og danske eksportjob, hvis vi indfører et dansk stop for eksportfinansiering af flere typer fossile projekter. Den analyse kan jeg sige, vi forventer ligger klar, inden vi går på sommerferie i år.
- Så snart vi har resultaterne, vil vi i regeringen tage en drøftelse af, hvor vi sætter meningsfyldt ind. Vi vil have størst mulig effekt for klimaet og så skal vi tage behørigt hensyn til, at de danske virksomheder kan følge med.
- Tak for ordet.