



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
26. maj 2021

J nr. 2021 - 1869

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 28. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål 371 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katarina Ammitzbøll (KF).

Spørgsmål 371

Vil ministeren kommentere forskningsartiklen i det videnskabelige tidsskrift Nature den 24. marts 2021: "Old-growth forest carbon sinks overestimated", hvor danske forskere fra Københavns Universitet konstaterer, at urørte skoves evne til at optage og lagre kulstof er stærkt overvurderet? Studiet er også omtalt af JA Aktuelt den 12. marts 2021 i artiklen: "Fundament vakler under historisk studie om CO2-lagring i skove" (<https://www.jaaktuelt.dk/artikler/2021/fundamentet-vakler-under-historisk-studie-om-co2-lagring-i-skove/>). Er ministeren enig i, at studiet fra et rent klimamæssigt perspektiv peger på, at skovdrift er mere klimavenligt, idet der optages og lagres mere kulstof end i urørt skov? Er ministeren samtidig enig i, at studiet bekræfter, at træbiomasse, der stammer fra restprodukter og fra skove i vækst, er en bæredygtig energikilde, som er vigtig i opnåelsen af det danske 70-procentsmål?

Svar

Studiet der spørges til ser på gamle skove (over 200 år), der har været urørt i mange år (kategorien *old-growth forest*). Som jeg forstår det, er tidsperspektivet og den konkrete skovhistorik vigtig for tolkningen af det konkrete studie. Når man beregner klimaeffekter stiger usikkerheden generelt, jo længere ud i fremtiden man kigger. Dertil får vi hele tiden bedre og mere opdateret viden, og det må derfor forventes, at beregninger af skovens historiske bidrag og forventninger til optag mv. i fremtiden bliver revurderet løbende.

Set fra et rent klimamæssigt perspektiv peger forskningen fra Københavns Universitet på, at det årlige optag af CO₂ er størst i unge til midaldrende skove, men omvendt at kulstoflagret er størst i gamle skove uden hugst, da det leder til en større opsparring af kulstof i skovens blivende træer og jordbund på grund af fortsat højt optag af CO₂ i årtier efter ophørt hugst.

Det skal i den sammenhæng også bemærkes, at det primære formål med udlægning af urørt skov er at genoprette naturlige skovøkosystemer af hensyn til biodiversiteten. Der er imidlertid også en klimaeffekt ved udlægning af urørt skov idet al skov optager CO₂ og indbygger det i træernes og i jordens biomasse.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Der er således forskel på måden, hvorpå urørt skov og drevet skov bidrager til klimaregnskabet. Urørt skov opbygger f.eks. et større lager af kulstof i økosystemet. Forskningen ved Københavns Universitet peger desuden på, at de urørte skove over mange år opnår en form for balance mellem optag og udledning af CO₂. I den drevne skov lagres CO₂ i form af kulstof både i skoven, men også i det høstede træ, der fjernes fra skoven, som f.eks. kan erstatte fossile ressourcer. Kuldioxiden udledes igen efter kortere eller længere tid, når det høstede træ bruges til energiproduktion eller kasseres efter endt brug som materialer.

Biomasse fra skove kan udnyttes på en sådan måde, at man undgår at fjerne mere træbiomasse fra skoven, end der løbende gendannes, når træerne vokser. Dette kan betegnes som et bæredygtigt udtag i den forstand, at ressourcen hele tiden genskabes. Klimaeffekten af forbruget af træbiomasse vil afhænge af forskellige forhold, bl.a. typen af træbiomasse og hvilken tidsperiode man ser på. Desuden spiller alternativet og udviklingen i andre sektorer en rolle, idet det kan være gavnligt for klimaet at erstatte kul med biomasse, men belastende at erstatte vind- og solenergi med bioenergi.

Den positive klimaeffekt ved brugen af træ til energi kan derfor forventes at blive mindre i takt med, at andre klimavenlige energikilder vinder frem og chancen for at fortrænge fossil energi bliver mindre. Jeg ser derfor træbiomasse til el og varme som en overgangsløsning i omstillingen til et klimaneutralt samfund, der er vigtig i en periode, hvor Danmark går væk fra fossile brændsler. Brug af biomasse må dog uanset ikke lede til rovdrift på verdens skove. Derfor har regeringen sammen med Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, SF, Enhedslisten, Konservative, Liberal Alliance og Alternativet indgået aftale om, at indføre ambitiøse bæredygtighedskrav til træbiomasse. Lovkrav om bæredygtighed af den biomasse vi bruger i Danmark blev vedtaget i Folketinget den 6. maj.

Som led i Klimaaftale for energi og industri 2020, er iværksat en analyse af konsekvenserne ved på sigt at begrænse brugen af træbiomasse til energi. Analysen skal se på relevante virkemidler og konsekvenserne af disse. Analysen forventes afsluttet i 2021.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen