



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
14. maj 2021

**J nr.** 2021 - 1850

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 16. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål 353 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

### **Spørgsmål 353**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 8. april 2021 samt talepapiret fra Aalborg, Jammerbugt og Vesthimmerlands kommuner om sikring af planprocessen ift. etablering af fremtidige energianlæg, jf. KEF alm. del - bilag 257.

### **Svar**

Udvalget har bedt mig om at kommentere på henvendelse af 8. april 2021 samt talepapiret fra Aalborg, Jammerbugt og Vesthimmerlands kommuner om sikring af planprocessen ift. etablering af fremtidige energianlæg, jf. KEF alm. del – bilag 257.

Henvendelsen spænder på tværs af flere ministeriers ressortområder. Jeg har derfor bedt erhvervsministeren, indenrigs- og boligministeren og miljøministeren om at kommentere på henvendelsen og foretrædet.

Erhvervsministeren har oplyst følgende:

”Erhvervsministeren har bidraget vedr. Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet, som sekretariatsbetjenes af Nævnenes Hus, der er en styrelse under Erhvervsministeriet.

Jeg har stor forståelse for ønsket om en hurtig og effektiv klagesagsbehandling – det er et ønske, jeg deler. Det er beklageligt, når det opleves, at sagsbehandlingstiden er lang.

Jeg kan oplyse, at Erhvervsministeriet har fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Derfor glæder det mig også, at regeringen med finansloven for 2021 genoprettede Nævnenes Hus’ bevilling. Med tilførslen vil der blive skabt grundlag for, at Nævnenes Hus varigt kan overholde den politisk fastsatte målsætning om, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på tværs af Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet maksimalt er 6 måneder.

Med Klimaaftale for energi og industri mv. er der herudover afsat 15 mio. kr. årligt i 2021-2024 til et beredskab, der skal sikre, at klager over VE-sager kan afgøres

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



med et loft på maksimalt 6 måneders sagsbehandlingstid. Dermed kan det fremover hurtigt afklares, om et sol- og vindprojekt kan realiseres samtidig med, at borgers og virksomheders retssikkerhed forbedres.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet er uafhængige domstolslignende nævne, der påser, at lovgivningen inden for deres kompetenceområder overholdes. Hverken jeg eller klima-, energi- og forsyningsministeren kan følgelig gå ind i nævnenes behandling af konkrete sager.”

Indenrigs- og boligministeren har oplyst følgende:

”Kommunerne har ansvaret for den fysiske planlægning i form af kommuneplaner og lokalplaner. Den kommunale planlægning skal ske inden for rammerne af nationale interesser og de hensyn, som er fastlagt i lovgivning, handlingsplaner, sektorplaner, landsplanlægning samt i aftaler mellem staten og kommuner, herunder bl.a. ansvaret til internationale naturbeskyttelsesområder.

Efter planloven skal indenrigs- og boligministeren på statens vegne fremsætte indsigelse mod forslag til kommuneplaner og kommuneplantillæg, som ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser. For alle ministerområder gælder derudover, at en minister samt Stiftsøvrigheden kan gøre indsigelse mod et forslag til lokalplan ud fra de særlige hensyn, som ministeren eller Stiftsøvrigheden varetager.

En indsigelse mod et planforslag indebærer, at planen først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om nødvendige ændringer.

Jeg har i marts måned sammen med miljøministeren og erhvervsministeren offentliggjort en evaluering af planloven. Jeg kan oplyse, at KL i forbindelse med evalueringen af planloven og i andre sammenhænge har bragt spørgsmålet om hurtigere planprocesser op, herunder rammerne og processen for klagesagsbehandlingen i diverse klagenævne. Derfor vil jeg drøfte spørgsmålet med forligskredsen bag planloven som opfølgning på evalueringen”.

Miljøministeren har oplyst følgende:

”Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) er den danske implementering af EU's miljøvurderingsdirektiv og VVM-direktivet. Reglerne har til formål at sikre, at der forud for beslutninger, der kan påvirke miljøet væsentligt, er gennemført en analyse og vurdering af de sandsynlige, væsentlige miljøpåvirkninger. Miljøvurderingen giver tillige et overblik over rimelige alternativer til planlægningen og projektet.

En miljøvurdering efter miljøvurderingsloven kan ikke erstatte andre vurderinger efter f.eks. habitatreglerne. Det betyder, at en miljøvurdering indarbejder disse andre vurderinger i den samlede rapport og kan om nødvendigt kræve, at der fastsættes særlige vilkår i en tilladelse.



En miljøvurdering giver således ikke i sig selv svaret på, om en plan eller et projekt skal gennemføres. Men miljøvurderingen har til formål at sikre, at den efterfølgende beslutning om at gennemføre en plan eller meddele tilladelse til et projekt træffes på et fuldt oplyst grundlag, som både beslutningstagere og offentligheden forinden har fået kendskab til.”

Slutteligt vil jeg som klima-, energi- og forsyningsminister og på vegne af regeringen anerkende de pågældende kommuners store engagement i den grønne omstilling, som kræver en stor og vedvarende indsats af os alle. Jeg hæfter mig ved, at vi allerede har vedtaget en nedbringelse af sagsbehandlingstiden for klager ved de to nævn og respekterer det vigtige princip om, at beslutningskompetencen er forankret lokaldemokratisk, hvor politikere tæt på borgerne afvejer de relevante hensyn. Men som klima-, energi- og forsyningsminister ærgrer jeg mig over de barrierer, projekterne er støt på, og anerkender også frustrationen over de konkrete sagers forløb.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen