



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. maj 2021

J nr. 2021-771

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. april stillet mig følgende spørgsmål 327 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 327

Ministeren oplyste i forbindelse med besvarelsen af KEF alm. del – samrådssp. H den 11. marts 2021, at ministeren ikke har undersøgt muligheden for en delvis elektrificering med begrundelsen, at Nordic Sugar på forhånd afviste det som en mulighed. Kan ministeren bekræfte, at hvis der indføres en CO₂-afgift på niveau med Det Miljøøkonomiske Råds (1.200 kr.) eller Klimarådets (1.500 kr.) anbefalinger, vil det være selskabsøkonomisk mere fordelagtigt med en delvis elektrificering? Kan ministeren yderligere i forlængelse af sin kommentar oplyse, på hvilke andre områder regeringen vil frasige sig muligheden for at stille klimakrav til virksomheder, hvis virksomhederne bare siger, at de enten vil lukke eller ikke teknisk kan leve op til kravene?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet angående CO₂-afgift for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Energistyrelsen har ikke regnet på en delvis elektrificering, eftersom en delvis elektrificering ikke fjerner behovet for en samtidig gasforsyning, der kan levere resten af den fornødne energileverance til Nordic Sugars sukkerfabrikker.

Ser man på indførelsen af en CO₂-afgift ved en fuld elektrificering og under antagelse om, at CO₂-afgiften indføres lineært fra 0 kr. pr. ton i 2020 til 1.500 kr. pr. ton i 2030 og derefter fastholdt til 1.500 kr., er den selskabsøkonomiske omkostning ved fuld elektrificering omkring 320-340 mio. kr. Dette kan ses ift. at den selskabsøkonomiske omkostning ved en gasforsyning med 100 pct. fossil gas under samme antagelse er ca. 260 mio. kr.

Uden at have regnet på delvis elektrificering, vurderes det teoretisk set muligt at med en indfasning af CO₂-afgift som nævnt, vil en mindre grad af elektrificering kunne resultere i en reduktion af den selskabsøkonomiske omkostning, når man sammenligner med en situation, hvor der kun bruges naturgas. Dette forudsætter dog samtidig, at nogle af de potentielle væsentlige investeringsomkostninger til til-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



pasning af fabrikker kan undgås. Det bemærkes, at en delvis elektrificering – i modsætning til en fuld elektrificering – fortsat vil efterlade et behov for alternativ forsyning i form af f.eks. ledningsgas eller LNG.”

Der er ikke tale om, at regeringen her har fraskrevet sig mulighed for at stille krav til virksomheden. EU-direktivet for industrielle emissioner forpligter Nordic Sugar til at skifte væk fra kul og olie, og her er gasledningen en langsigtet grøn løsning, der både bidrager til markante CO2-reduktioner og til at fastholde arbejdspladser. Det er regeringens holdning, at den grønne omstilling ikke skal gå ud over arbejdspladser, og man skal kunne arbejde i alle dele af landet.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen