



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
23. marts 2021

J nr. 2021 - 880

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har d. 23. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål 262 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

Spørgsmål 262

Der har i den seneste tid i bl.a. Berlingske og Børsen været skrevet om den kommende frekvensauktion. Vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvordan de lande, vi normalt sammenligner os med, herunder Sverige, Norge, Storbritannien og Tyskland, ser mulighederne for at anvende 2300 MHz- og 3,5 GHz-båndene til 5G?

Svar

Først og fremmest er det vigtigt at bemærke, at det er vanskeligt at sammenligne forskellige lande med hinanden i forhold til frekvensauktioner. Forskellige frekvensbånd auktioneres sjældent samtidig eller under samme vilkår i forskellige lande. For så vidt angår 2300 MHz- sammenlignet med 3,5 GHz-frekvensbåndet, gælder det for alle de lande, spørgeren nævner, at den afgørende forskel er, at 3,5 GHz-frekvensbåndet er harmoniseret til 5G i EU i dag, mens 2300 MHz-frekvensbåndet ikke er. 2300 MHz-frekvensbåndet kan på sigt blive harmoniseret til 5G, ligesom en lang række andre frekvensbånd kan.

Den kritik, der har været rejst i medierne, har især fokuseret på beslutningen om ikke at lave et fælles loft over, hvor mange frekvenser man kan vinde samlet i 2300 MHz-frekvensbåndet og 3,5 GHz-frekvensbåndet. Beslutningen beror på Energistyrelsens faglige vurdering af, at der ikke er substituerbarhed mellem de to frekvensbånd. Af de lande, vi normalt sammenligner Danmark med, herunder de nævnte, er det kun Sverige og Storbritannien, der har udbudt 2300 MHz-frekvensbåndet på auktion¹.

I Storbritannien valgte man at fastsætte et fælles frekvensloft. Der var dog her tale om et fælles loft på tværs af alle frekvensbånd, der anvendes til mobilkommunikation, dvs. også tidligere tildelte frekvensbånd. Frekvensloftet blev derfor ikke fastsat på grund af en formodning om substituerbarhed mellem 3,5 GHz- og 2300 MHz-frekvensbåndet.

¹ Ifølge ECC rapport 03 <https://efis.cept.org/views2/report03.jsp> samt <https://www.pts.se/sv/bransch/radio/auktioner/3-5-ghz-bandet/>

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



I Sverige var auktionen over 2300 MHz og 3,5 GHz indrettet sådan, at der ved tre budgivere (som der er i den aktuelle danske auktion) ikke ville være noget fælles loft over hhv. 2300 MHz- og 3,5 GHz-frekvensbåndene. Ved fire eller flere budgivere ville de, der ikke fik tildelt 3,5 GHz-frekvenser, få forrang til frekvenserne i 2300 MHz-frekvensbåndet. Det primære formål hermed var at give mulighed for fire aktører i auktionen.

Hverken Tyskland eller Norge har udbudt 2300 MHz-frekvensbåndet til mobilkommunikation endnu. Norge er i gang med at planlægge auktion over 2600 MHz- og 3,5 GHz-frekvensbåndene og overvejer i den forbindelse at bortauktionere en række andre frekvensbånd, herunder 2300 MHz-frekvensbåndet². Den norske telemyndighed (Nkom) vurderede i juni 2019, at 2300 MHz-frekvensbåndet på langt sigt vil være en mulig substitut til 3,5 GHz-frekvensbåndet som 5G-bånd. Denne vurdering ligger således på linje med Energistyrelsens vurdering.

Tyskland ønsker ikke at anvende 2300 MHz-frekvensbåndet til mobilkommunikation og er imod en EU-harmonisering af dette frekvensbånd til 5G.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

² <https://www.nkom.no/frekvenser-og-elektronisk-utstyr/frekvenser-til-mobilkommunikasjon-og-5g/tildeling-av-frekvenser-til-mobilkommunikasjon-og-5g>