



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Morten Messerschmidt (DF)  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
26. februar 2021

**J nr.** 2021-600

Morten Messerschmidt (DF) har i brev af 1. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål 172 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

### Spørgsmål 172

Ifølge flere rapporter fra byggeforskningsinstituttet "BUILD", herunder Klimarådets bygningsekspert professor Per Heiselberg, og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der er ressort for Bygningsreglementet BR18, samt andre førende eksperter, er det ikke længere rentabelt at indføre skærpede lovkrav i BR18 til vinduer, end hvad der svarer til A-mærkede (Eref $\leq$ 0 kWh/m<sup>2</sup> pr. år) og som er mindstekrav i BR18 pr. 1. februar 2021. Energistyrelsen har alligevel i bygningspuljen valgt at indføre "additionelle" energikrav, energiklasse 1 og 2, i forhold til de A-mærkede, som betingelse for at opnå tilskud. Hvorfor er ministeren af en anden opfattelse end Trafik-, Bygge- og Boligministeriet, byggeforskningsinstituttet "BUILD" og Klimarådets bygningsekspert – og hvordan er den underbygget?

### Svar

Forligskredsen ønskede, at Bygningspuljen skulle tilskynde flest mulige energibesparelser. Gives der alene tilskud til vinduer, som kun overholder Bygningsreglementets mindstekrav, ville der også udestå et potentiale for energibesparelser, som ikke opnås. Kravene til vinduerne er således sat ud fra en vurdering af, hvad der resulterer i flest energibesparelser.

Derudover har der i mange år eksisteret vinduer, som er væsentligt bedre end de mindstekrav i Bygningsreglementet, som trådte i kraft 1. februar. Energimærkningsordningen for vinduer blev aftalt i 2009, og dengang forudså man ikke, hvor hurtigt nogle vinduesleverandører ville udvikle produkter, som er markant bedre end klasse A, svarende til det nuværende mindstekrav i bygningsreglementet. Der er således markante forskelle mellem de bedste og dårligste produkter i klasse A. Forskellen mellem de bedste og dårligste produkter i klasse A svarer konkret til forskellen mellem de ringeste produkter i klasse A og produkterne i klasse C, også svarende til forskellen på Bygningsreglementets mindstekrav 2010 og 2021. I den forbindelse sikrer bygningspuljen, at de mest energieffektive vinduer i klasse A fremmes på markedet.

Siden puljen åbnede, er antallet af produkter, som kan opnå tilskud, mere end fordoblet, og tallet vokser stadig. Puljen har altså medført øget udbud og konkurrence

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



i feltet af de mest energieffektive vinduer. Det forventes at reducere prisen, så den type vinduer i tiltagende grad bliver en standardvare, som vil være rentabelt at anvende i de fleste situationer, herunder også uden tilskud – akkurat som man ser med anden teknologi. Puljen vil dermed få additional effekt, som rækker væsentligt ud over, hvad den enkelte bygningsejer opnår med sit tilskud.

Der er forskel på et obligatorisk mindstekrav i Bygningsreglementet og et kriterium for tilskud. Tilskud er naturligvis helt frivilligt, og hvis man ikke ønsker det, kan man vælge vinduer, som blot opfylder mindstekravet. Interessen har dog været overvældende, jf. svar på spørgsmål 171.

Vinduer udskiftes normalt kun efter flere årtiers levetid. Andre energiforbedringer af klimaskærmen sker endnu sjældnere. Derfor har selv en mindre forskel i nye vinduers energieffektivitet væsentlig betydning for, hvor hurtigt man kan reducere eksisterende bygningers energiforbrug. Det taler selvsagt for, at markedet for de mest energieffektive vinduer bør støttes for at skabet øget konkurrence og faldende priser.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen