



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
29. juni 2020

**J nr.** 2020-2750

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 11. juni 2020 stillet mig følgende spørgsmål nr. 389 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Helveg Petersen (RV).

### Spørgsmål 389

Vil ministeren redegøre for konklusionerne af den dialog, der – jf. KEF alm. del – svar på spm. 81 (folketingsåret 2018-19, 2. samling) – skulle initieres mellem biogasbranchen og andre aktører om at få belyst konsekvenserne af at anvende foderegnede animalske biprodukter til biogas fremfor til foder?

### Svar

Jeg har forelagt Energistyrelsen spørgsmålet, der har sendt nedenstående svar, som jeg kan henholde mig til:

”Energistyrelsen har på to møder i november 2019 og januar 2020 været i dialog med DAKA Danmark, som rettede kritik mod biogasbranchen. DAKA anførte, at det var u hensigtsmæssigt, at foderegnede restprodukter blev brugt til produktion af biogas, frem for til foder. Dette medfører, at biogassens samlede klimaregnskab forringes, da de foderegnede restprodukter i stedet kunne erstatte foderproduktion i Danmark eller globalt, som dermed ville kunne frigøre arealer til andre formål. Drivkraften bag anvendelsen er, ifølge kritikerne, at biogas modtager stor statsstøtte, som gør branchen i stand til at betale en højere pris for restprodukterne end andre, og dette skaber en u hensigtsmæssig skævvridning af markedet.

Biogas Danmarks modsvar er indgivet skriftligt, hvor de anfører, at de er enige i, at foderegnede restprodukter ikke bør anvendes til biogasproduktion. Samtidig vurderer de, at det er vanskeligt fra centralt hold at fastlægge definitionen af, hvad der er foderegnet, og at det derfor bør overlades til affaldsproducenten at klassificere affaldet korrekt iht. affaldshierarkiet. Det vil i givet fald betyde, at produktet både skal være teknisk egnet til foderproduktion, og at det skal være økonomisk muligt at afsætte.

Energistyrelsen har noteret sig oplysningerne fra begge sider og kan endvidere oplyse, at Biogas Danmark i forbindelse med spørgsmålet har oplyst Energistyrelsen om, at de er i gang med at finde en fælles løsning sammen med de øvrige aktører. Energistyrelsen afventer resultatet af denne dialog.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1