



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
21. januar 2021

**J nr.** 2021-146

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 23. december stillet mig følgende spørgsmål 126 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tommy Ahlers (V).

### Spørgsmål 126

Ministeren bedes opgøre, hvor meget de aftaler og initiativer fra juni 2015 til juni 2019, hvor der blev opgjort CO<sub>2</sub>-effekt, har bidraget med reducere CO<sub>2</sub>-udledningen, hvis det blev opgjort efter samme opgørelsesmetode, som der bruges i dag.

### Svar

Det er generelt ikke muligt entydigt at genberegne effekten af tidligere vedtaget politiske aftaler, da der er tale om effektvurderinger baseret på bl.a. de aktuelle samfundsøkonomiske forhold, teknologiske begrænsninger mv. Ved en genberegning er det således ikke muligt at isolere effekten fra en konkret aftale eller et initiativ fra andre øvrige ændringer i fx underliggende trend, teknologisk udvikling mv. Det gælder også for tidligere opgjorte CO<sub>2</sub>-effekter.

CO<sub>2</sub>-effektvurderinger af politiske aftaler baseres på Energistyrelsens seneste Basisfremskrivning. Basisfremskrivningen er en teknisk, faglig vurdering af, hvordan udledning af drivhusgasser samt energiforbrug og energiproduktion forventes at udvikle sig pba. den aktuelle viden om teknologi, trend og vedtaget politik. Energistyrelsen opdaterer Basisfremskrivningen årligt med bl.a. nye vedtagne politikker, men også nye forudsætninger om økonomiske forhold som fx vækst i BNP, udviklingen i erhvervsstrukturer, ændringer i adfærdsmønstre for vejtransport o.a.

Sammenligninger af effektvurderinger af forskellige politiske aftaler baseret på forskellige Basisfremskrivninger er således udfordret af, at der ikke kun sker ændringer i den førte politik, men også det grundlag den bliver ført på. Det er derfor ikke meningsfyldt at opdatere en effektvurdering af en politisk aftale baseret på fx ny Basisfremskrivning, idet forudsætningerne for beregningen vil være forskellige, og derfor er det ikke muligt at foretage vurderinger, der direkte kan sammenlignes med tidligere beregninger.

Det bemærkes dog, at metodeskiftet i Basisfremskrivning 2019 bevirker, at der kun medregnes indenlandske CO<sub>2</sub>-reduktioner i CO<sub>2</sub>-effekten. Ud af den samlede reduktionseffekt af Energiaftalen 2018 på 8-9 mio. ton CO<sub>2</sub>e står VE-udbygningsinitiativer i elforsyningen for over 80 pct. En betydelig andel af denne effekt ville med

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



den metodetilgang, som anvendes i dag, ikke blive medregnet som en direkte CO<sub>2</sub>-effekt i forhold til 70 pct. målet.

For mere om metodeskiftet, henvises til Energistyrelsens notat "Effektvurdering af tiltag på energiområdet – baggrund for opgørelser i regi af hhv. Energiaftale 2018 og Klimaafale 2020". Notatet kan findes her: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Basis-fremskrivning/notat\\_effekt\\_elhandelskorrektion\\_energiaftale2018\\_klimalov\\_basis-fremskrivninger.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Basis-fremskrivning/notat_effekt_elhandelskorrektion_energiaftale2018_klimalov_basis-fremskrivninger.pdf)

Der henvises i øvrigt til svar på alm. del spm. 495 (samling 2019-20).

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen